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1. Общие положения

1.1. Стандарт внешнего муниципального финансового контроля СФК 10 «Аудит эффективности» (далее - Стандарт) предназначен для методологического обеспечения реализации полномочий Контрольно-счетной палаты муниципального образования город Краснодар (далее –Палата) по проведению аудита эффективности в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и Положением о Контрольно-счетной палате муниципального образования город Краснодар, утвержденным решением городской Думы Краснодара 21.10.2010 № 2 п.14 (далее – положение о Палате).

1.2. Целью Стандарта является определение общих требований, характеристик, правил и процедур, которые должны выполняться в Палате при организации и проведении аудита эффективности.

1.3. Задачами Стандарта являются:

- определение содержания аудита эффективности;

- установление правил и процедур организации и проведения аудита эффективности;

- определение особенностей аудита эффективности.

1.4. Стандарт предназначен для использования аудиторами, инспекторами и иными сотрудниками Палаты при организации и проведении аудита эффективности.

1.5. При выполнении требований настоящего Стандарта сотрудники Палаты должны руководствоваться положениями Бюджетного кодекса РФ, Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», других нормативных правовых актов РФ и Краснодарского края, муниципальных правовых актов МО город Краснодар.

1.6. Все документы, подготавливаемые в ходе проведения аудита эффективности должны быть оформлены в соответствии с требованиями:

1) настоящего Стандарта;

2) стандарта внешнего муниципального финансового контроля СФК 2 «Общие правила проведения контрольного мероприятия»;

3) инструкции по делопроизводству в Палате.

2. Содержание и организация аудита эффективности

2.1. Содержание аудита эффективности

2.1.1. Аудит эффективности представляет собой вид внешнего муниципального финансового контроля и применяется в целях определения эффективности использования муниципальных ресурсов, полученных объектами аудита (контроля) для достижения запланированных целей, решения поставленных задач социально-экономического развития муниципального образования город Краснодар и осуществления возложенных на Палату функций.

2.1.2. Аудит эффективности осуществляется в форме последующего аудита (контроля) посредством проведения контрольных мероприятий, целью которых является определение или оценка эффективности использования муниципальных ресурсов.

2.1.3. Основными задачами аудита эффективности являются:

- определение или оценка эффективности использования муниципальных ресурсов;

- повышение эффективности использования муниципальных ресурсов на основе подготовленных по результатам аудита эффективности рекомендаций и их внедрения в деятельность объектов аудита (контроля);

- информирование пользователей информации о результатах аудита эффективности о том, насколько результаты использования муниципальных ресурсов обеспечивают удовлетворение общественных потребностей, а также в какой степени достигаются цели и решаются задачи социально-экономического развития муниципального образования город Краснодар.

2.1.4. Предметом аудита эффективности является использование муниципальных ресурсов (средства местного бюджета (бюджета муниципального образования город Краснодар), муниципальная собственность муниципального образования город Краснодар).

Предметом аудита эффективности является также деятельность объектов аудита (контроля) по использованию муниципальных ресурсов.

В процессе аудита эффективности в пределах полномочий Палаты проверяются:

- организация и процессы использования муниципальных ресурсов;

- результаты использования муниципальных ресурсов.

2.1.5. Объектами аудита (контроля) при проведении аудита эффективности являются отраслевые, функциональные и территориальные органы администрации муниципального образования город Краснодар, муниципальные учреждения, муниципальные унитарные предприятия муниципального образования город Краснодар (далее - объекты аудита эффективности).

2.1.6. Проведение аудита эффективности включает три этапа, которые осуществляются с учетом положений Стандарта и стандарта внешнего муниципального финансового контроля СФК 2 «Общие правила проведения контрольного мероприятия» (далее - СФК 2).

На подготовительном этапе аудита эффективности осуществляется предварительное изучение предмета и объектов аудита эффективности для определения целей и вопросов программы проведения контрольного мероприятия, а также для выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности использования муниципальных ресурсов.

На основном этапе аудита эффективности проводятся контрольные действия в соответствии с программой и рабочим планом проведения контрольного мероприятия, в том числе непосредственно на объектах, в ходе которых осуществляется сбор фактических данных и информации, необходимых для получения доказательств, и составляются акты, фиксирующие результаты контрольных действий.

На заключительном этапе аудита эффективности подготавливается отчет о результатах проведения контрольного мероприятия, оформляются другие документы по его результатам.

С учетом срока проведения контрольного мероприятия соотношение затрат времени между этапами аудита эффективности может варьироваться в каждом конкретном случае в зависимости от целей, характера предмета, объектов аудита эффективности.

Рекомендуемый порядок действий в процессе организации и в ходе проведения аудита эффективности представлен в [приложении](#P331).

2.1.7. В ходе проведения аудита эффективности формируется рабочая документация в соответствии с [СФК](consultantplus://offline/ref=217FE0915510E3DFE5FB461B7BADFF12FD4A8C64276C537904486139A6TCTFL) 2. В состав рабочей документации включаются документы и материалы, послужившие основанием для результатов каждого этапа аудита эффективности. К рабочей документации относятся документы (их копии) и иные материалы, получаемые от должностных лиц объекта аудита эффективности, других органов и организаций по запросам Палаты, а также документы (справки, расчеты, аналитические записки и т.п.), подготовленные инспекторами и иными сотрудниками аппарата Палаты самостоятельно на основе собранных фактических данных и информации.

2.2. Организация аудита эффективности

2.2.1. Взаимодействие между участниками аудита эффективности. Служебные контакты

В целях качественной подготовки, проведения, оформления результатов и осуществления контроля реализации результатов аудита эффективности руководитель соответствующего мероприятия, инспекторы и иные сотрудники Палаты с учетом прав и обязанностей, установленных положением о Палате, должностными инструкциями и в пределах полномочий, установленных нормативными документами Палаты, взаимодействуют с должностными лицами объектов аудита эффективности и пользователями информации о результатах аудита эффективности.

Под должностными лицами объекта аудита эффективности понимаются лица, отвечающие за различные аспекты деятельности объекта аудита эффективности. В частности, такие должностные лица могут быть:

- ответственными за предоставление информации, документов и материалов, запрошенных инспектором;

- ответственными за действия, которые явились причиной выявленных по результатам аудита эффективности недостатков;

- уполномочены на принятие мер в ответ на рекомендации, подготовленные по результатам аудита эффективности.

2.2.2. Навыки в аудите эффективности

2.2.2.1. Формирование группы инспекторов и иных сотрудников аппарата Палаты при проведении аудита эффективности должно осуществляться с условием, что профессиональные знания, навыки и опыт работы ее членов позволят обеспечить его качественное проведение.

2.2.2.2. В случае необходимости к участию в проведении аудита эффективности могут привлекаться внешние эксперты с учетом положений [СФК](consultantplus://offline/ref=217FE0915510E3DFE5FB461B7BADFF12FD4A8C64276C537904486139A6TCTFL) 2.

2.2.3. Управление качеством в аудите эффективности

Управление качеством контрольного мероприятия при проведении аудита эффективности осуществляется с учетом соблюдения следующих положений:

- при установлении требований к качеству проведения аудита эффективности отдельное внимание следует уделить выбору и (или) разработке критериев оценки эффективности, а также подготовке рекомендаций по результатам проведенного аудита эффективности;

- привлекаемые к участию в аудите эффективности внешние эксперты в целях недопущения возникновения конфликта интересов должны руководствоваться принципами профессиональной служебной этики при взаимодействии с инспекторами и иными сотрудниками аппарата Палаты, должностными лицами объекта аудита эффективности и не должны состоять с указанными лицами в родственных отношениях.

2.2.4. Существенность в аудите эффективности

2.2.4.1. В рамках аудита эффективности инспекторам и иным сотрудникам аппарата Палаты следует определять существенность, то есть актуальность целей и вопросов аудита эффективности, которые необходимо в первоочередном порядке изучить, а также выбираемых и (или) разрабатываемых критериев оценки эффективности, получаемых доказательств.

2.2.4.2. При определении целей и вопросов аудита эффективности оценка существенности должна осуществляться исходя из масштаба деятельности объекта аудита эффективности, объема используемых муниципальных ресурсов, а также с учетом проблем, существующих в деятельности объекта аудита эффективности по использованию указанных ресурсов. В частности, цели и вопросы аудита эффективности будут существенными, если планируется определить эффективность использования муниципальных ресурсов по приоритетным целям, задачам и направлениям социально-экономического развития муниципального образования город Краснодар. Существенность будет ниже там, где цели и вопросы аудита эффективности ограничены небольшой проверяемой областью использования муниципальных ресурсов.

3. Определение эффективности использования муниципальных ресурсов

3.1. Эффективность использования муниципальных ресурсов характеризуется соотношением результатов достижения целей и решения задач социально-экономического развития муниципального образования с затратами муниципальных ресурсов на их достижение, которое включает определение экономности и (или) результативности использования муниципальных ресурсов.

3.2. Экономность характеризуется достижением объектом аудита эффективности заданных результатов с использованием наименьшего объема муниципальных ресурсов.

Определение экономности использования муниципальных ресурсов осуществляется посредством проверки способов достижения необходимых результатов (например, сравнение затраченных объектом аудита эффективности ресурсов на приобретение товаров, работ, услуг с аналогичными показателями предыдущего периода или с показателями других организаций).

Для оценки экономности использования муниципальных ресурсов необходимо установить, имелись ли у объекта аудита эффективности возможности достижения заданных результатов наименее затратным способом и их более рационального использования для того, чтобы достигнуть поставленных целей на основе использования меньшего объема указанных ресурсов.

3.3. Результативность характеризуется достижением объектом аудита эффективности наилучших результатов с использованием определенного объема муниципальных ресурсов.

Для оценки результативности использования муниципальных ресурсов необходимо установить, имелись ли у объекта аудита эффективности возможности достижения наилучших результатов с использованием определенного объема ресурсов на указанные цели.

3.4. Оценка эффективности использования муниципальных ресурсов может включать определение продуктивности их использования посредством установления использованного объектом аудита эффективности объема ресурсов в расчете на единицу выполненной работы, оказанной услуги. При этом в качестве основы для расчета продуктивности использования муниципальных ресурсов в определенных сферах использования ресурсов могут применяться нормативы и показатели, используемые участниками бюджетного процесса при планировании бюджетных ассигнований. В частности, могут использоваться нормативы финансовых затрат в случае оценки степени и полноты оказания муниципальных услуг, показатели муниципальных программ и другие.

3.5. Оценка эффективности использования муниципальных ресурсов в части бюджетных средств может осуществляться по следующим взаимосвязанным направлениям:

- оценка эффективности использования бюджетных средств на реализацию муниципальных программ муниципального образования город Краснодар и непрограммных направлений деятельности;

- оценка эффективности использования бюджетных средств на выполнение мероприятий;

- оценка эффективности использования бюджетных средств по отдельным видам расходов классификации расходов бюджетов.

4. Подготовительный этап аудита эффективности

4.1. Предварительное изучение предмета и объектов аудита эффективности

4.1.1. Подготовительный этап аудита эффективности предполагает предварительное изучение предмета и объектов аудита эффективности в целях подготовки к проведению контрольных действий, в том числе на объектах аудита эффективности, и оценки результатов использования ими муниципальных ресурсов.

В процессе предварительного изучения определяются:

- цели и вопросы аудита эффективности;

- методы осуществления деятельности Палаты, а также способы получения и методы изучения фактических данных и информации при проведении аудита эффективности;

- критерии оценки эффективности использования муниципальных ресурсов.

Предварительное изучение должно проводиться таким образом, чтобы еще до начала контрольных действий, в том числе непосредственно на объектах аудита эффективности, было четко определено и понятно, что и как необходимо проверять, как организовать и провести эту работу с наименьшими затратами.

4.1.2. В процессе предварительного изучения осуществляется сбор и проводится анализ необходимой информации, касающейся организации, процессов и результатов использования муниципальных ресурсов, а также деятельности объектов аудита эффективности по их использованию, выявляются и анализируются существующие риски неэффективного использования муниципальных ресурсов, проводятся при необходимости консультации с внешними экспертами.

Результаты предварительного изучения организации, процессов и результатов использования муниципальных ресурсов, а также деятельности объектов аудита эффективности по их использованию фиксируются в рабочей документации.

4.2. Цели и вопросы аудита эффективности

4.2.1. Для проведения аудита эффективности необходимо выбирать, как правило, несколько целей, которые определяют границы содержания его предмета. Формулировки целей должны указывать, на какие основные вопросы, относящиеся к оценке эффективности использования муниципальных ресурсов, ответит его проведение.

4.2.2. Цели выбираются путем последовательного исключения из возможного перечня тех целей, которые не имеют существенных проблем по результатам предварительного изучения содержания организации, процессов, результатов использования муниципальных ресурсов и деятельности объектов аудита эффективности по их использованию.

Цели аудита эффективности должны иметь четкие формулировки, а также должны быть направлены на проверку таких аспектов организации и процессов использования муниципальных ресурсов, деятельности объектов аудита эффективности по их использованию, в которых выявлена высокая степень рисков неэффективного использования указанных ресурсов.

Цели аудита эффективности определяются также исходя из содержания целей и задач проверяемой сферы использования муниципальных ресурсов, а также запланированных результатов их достижения и выполнения.

4.2.3. Вопросы аудита эффективности определяются по каждой цели и должны ей соответствовать. Перечень и содержание вопросов должны быть такими, чтобы результаты их проверки, выступающие в форме полученных доказательств, обеспечивали достижение поставленной цели аудита эффективности.

Количество вопросов по каждой цели аудита эффективности должно быть сравнительно небольшим, но они должны быть существенными и важными для определения эффективности использования муниципальных ресурсов в проверяемой сфере.

4.2.4. По результатам предварительного изучения предмета и объектов аудита эффективности руководителем проверки подготавливается проект программы проведения контрольного мероприятия.

В аудите эффективности при разработке программы проведения контрольного мероприятия необходимо руководствоваться соответствующими положениями [СФК](consultantplus://offline/ref=217FE0915510E3DFE5FB461B7BADFF12FD4A8C64276C537904486139A6TCTFL) 2.

4.2.5. После утверждения программы осуществляется подготовка рабочего плана проведения контрольного мероприятия в соответствии с [СФК](consultantplus://offline/ref=217FE0915510E3DFE5FB461B7BADFF12FD4A8C64276C537904486139A6TCTFL) 2.

4.3. Критерии оценки эффективности использования муниципальных ресурсов

4.3.1. Критерии оценки эффективности использования муниципальных ресурсов представляют собой качественные и количественные характеристики организации, процессов, результатов использования муниципальных ресурсов и (или) деятельности объектов аудита эффективности по их использованию, которые показывают, какими должны быть организация и процессы, какие результаты являются свидетельством эффективного использования муниципальных ресурсов и как должна быть организована деятельность объектов аудита эффективности по их использованию.

Критерии оценки эффективности выбираются и (или) разрабатываются для каждой установленной цели аудита эффективности и должны ей соответствовать. Они служат основой для заключений об эффективности использования муниципальных ресурсов, формируемых путем сравнения фактических данных о результатах использования ресурсов, полученных в процессе аудита эффективности, с установленными критериями.

4.3.2. Выбор критериев оценки эффективности осуществляется после определения целей аудита эффективности в процессе предварительного изучения организации, процессов и результатов использования муниципальных ресурсов, деятельности объектов аудита эффективности по их использованию на основе анализа законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Краснодарского края, муниципальных правовых актов муниципального образования город Краснодар, а также документов, относящихся к организации, процессам, результатам использования муниципальных ресурсов или деятельности объектов аудита эффективности по их использованию, которые устанавливают правила, требования, процедуры организации и запланированные показатели результатов использования муниципальных ресурсов.

Разработка критериев оценки эффективности производится в случае невозможности их выбора из законодательных и нормативных правовых актов Российской Федерации, Краснодарского края, муниципальных правовых актов муниципального образования город Краснодар, документов и осуществляется на основе анализа:

- данных о результатах деятельности организаций или учреждений муниципального образования город Краснодар в проверяемой сфере использования муниципальных ресурсов, выполняющих (оказывающих) аналогичные виды работ (услуг);

- государственных статистических данных и других источников.

4.3.3. Результаты аудита эффективности в значительной мере зависят от оптимального выбора и (или) разработки критериев оценки эффективности, которые должны быть объективными, четкими, сравнимыми, достаточными.

Критерии являются объективными в случае, если они выбраны и (или) разработаны в результате всестороннего анализа проверяемой сферы использования муниципальных ресурсов, организации, процессов и результатов их использования, деятельности объектов аудита эффективности по использованию указанных ресурсов, отражают особенности сферы деятельности объектов аудита эффективности и соответствуют целям аудита эффективности.

Четкость критериев заключается в том, что они должны иметь формулировки, которые не содержат двусмысленности и не могут быть подвержены различным интерпретациям ни со стороны инспекторов, иных сотрудников аппарата Палаты или должностных лиц объектов аудита эффективности, ни со стороны пользователей информации о результатах аудита эффективности.

Сравнимость критериев состоит в том, чтобы они увязывались с критериями оценки эффективности, использованными ранее при проведении аналогичного аудита эффективности в данной сфере использования муниципальных ресурсов или на подобных объектах, а также сами могли применяться при проведении аналогичного аудита эффективности.

Критерии являются достаточными в том случае, когда на основе их совокупности делаются обоснованные заключения и выводы об эффективности использования муниципальных ресурсов в соответствии с поставленными целями аудита эффективности.

4.3.4. Для того чтобы оценка эффективности использования муниципальных ресурсов в соответствии с поставленными целями аудита эффективности была всесторонней и обоснованной, необходимо использовать совокупность критериев, имеющих количественные, качественные, относительные и динамические значения.

Количественные значения критериев выражаются в натуральных и стоимостных показателях, характеризующих достигнутые результаты деятельности объекта аудита эффективности.

Качественные значения критериев включают характеристики различных аспектов организации деятельности объекта аудита эффективности по использованию муниципальных ресурсов.

Относительные значения критериев выражаются в соотношениях между различными результатами, достигнутыми в деятельности объектов аудита эффективности или сфере использования муниципальных ресурсов, и характеризуют их состояние.

Динамические значения критериев отражают изменения как количественных, так и относительных их значений за определенные периоды.

4.3.5. Количество критериев оценки эффективности в каждом аудите эффективности может быть различным в зависимости от особенностей организации, процессов и результатов использования муниципальных ресурсов, а также деятельности проверяемых объектов по их использованию.

4.3.6. При необходимости руководитель мероприятия, вправе принять решение о согласовании с руководством объектов аудита эффективности разработанных критериев оценки эффективности использования муниципальных ресурсов до их включения в программу проведения контрольного мероприятия.

4.4. Методы и подходы, применяемые при проведении аудита эффективности

4.4.1. Палатой при проведении аудита эффективности используются методы осуществления деятельности Палаты, определенные в [статье 8.1.](consultantplus://offline/ref=217FE0915510E3DFE5FB461B7BADFF12FD4C84652267537904486139A6CF228372537FC0463E5C4ET6T7L) положения о Палате, применение которых зависит от особенностей соответствующего мероприятия.

4.4.2. В зависимости от того, какие аспекты использования муниципальных ресурсов или особенности деятельности объектов являются предметом аудита эффективности, могут использоваться следующие подходы, которые направлены на проверку:

- организации и процессов использования муниципальных ресурсов;

- результатов использования муниципальных ресурсов;

- отдельных аспектов использования муниципальных ресурсов;

- проблем в организации, процессах и результатах использования муниципальных ресурсов или в деятельности объектов аудита эффективности по их использованию.

4.4.3. В случае если предметом аудита эффективности являются организация и процессы использования муниципальных ресурсов, в соответствии с установленными критериями оценки эффективности изучаются и проверяются системы управления, планирования, внутреннего финансового контроля и (или) внутреннего финансового аудита, существующие в проверяемой сфере использования муниципальных ресурсов.

При этом определяются наличие, надежность и результативность функционирования на объектах аудита эффективности внутреннего финансового контроля и (или) внутреннего финансового аудита, его способность обеспечивать достижение запланированных результатов использования муниципальных ресурсов. Как правило, тщательно проверяются и анализируются только те элементы системы внутреннего финансового контроля и (или) внутреннего финансового аудита, в которых может существовать высокая степень риска их ненадежности. При проверке необходимо учитывать влияние того или иного элемента системы внутреннего финансового контроля и (или) внутреннего финансового аудита на достижение запланированных результатов.

Если установлено, что система внутреннего финансового контроля и (или) внутреннего финансового аудита функционирует достаточно эффективно, можно предполагать, что конечные результаты, достигнутые в проверяемой сфере использования муниципальных ресурсов или в деятельности объекта аудита эффективности по их использованию, вполне удовлетворительны и не требуют специальной проверки в ходе аудита эффективности.

4.4.4. В случае если предметом аудита эффективности являются результаты использования муниципальных ресурсов, проводится сравнительная оценка фактических и запланированных результатов, причем на начальном этапе проверяются и изучаются результаты деятельности по их использованию, а не применявшиеся для достижения данных результатов методы и процессы. Для такого подхода также необходимы соответствующие критерии в целях качественной и количественной оценки достигнутых результатов использования муниципальных ресурсов.

Если в ходе аудита эффективности установлено, что достигнутые результаты деятельности объекта аудита эффективности являются неудовлетворительными, то есть не соответствуют критериям оценки эффективности, проверка должна быть продолжена в той мере, в какой это необходимо для выявления конкретных причин, приведших к возникновению недостатков и, соответственно, неудовлетворительным результатам, а также для установления лиц, допустивших указанные недостатки. В этом случае инспекторами и иными сотрудниками аппарата Палаты определяется наличие резервов для получения объектом аудита эффективности более высоких результатов и формулируются соответствующие рекомендации объекту аудита эффективности по повышению эффективности использования муниципальных ресурсов.

4.4.5. В случае если предметом аудита эффективности являются отдельные аспекты использования муниципальных ресурсов, выбор конкретных аспектов осуществляется с учетом степени их влияния на результаты использования указанных ресурсов в проверяемой сфере или на деятельность объектов аудита эффективности. Если в результате проверки выбранных аспектов выявлены серьезные проблемы и недостатки, это является основанием для вывода о неэффективном использовании муниципальных иных ресурсов в рамках проверяемой сферы.

4.4.6. В случае если предметом аудита эффективности являются проблемы в сфере организации, процессов и результатов использования муниципальных ресурсов или деятельности объектов аудита эффективности по их использованию, его проведение в первую очередь должно быть направлено на выявление наличия самих проблем (или признаков таких проблем), а затем проводиться их изучение.

Такой подход проведения аудита эффективности применяется при изучении проблем в использовании муниципальных ресурсов, причины возникновения которых невозможно установить в процессе предварительного изучения предмета и объектов аудита эффективности. В процессе предварительного изучения определяются лишь признаки возможных проблем в сфере его предмета или в деятельности объектов аудита эффективности, что является исходным пунктом аудита эффективности, а не результатом его проведения.

Основная задача аудита эффективности при таком подходе заключается в подтверждении предполагаемых проблем в сфере предмета или в деятельности объекта, относящихся к эффективности использования муниципальных ресурсов, в установлении причин возникновения и последствий этих проблем для разработки соответствующих рекомендаций по их устранению.

4.4.7. При проведении аудита эффективности указанные подходы могут быть использованы при рассмотрении его предмета в различном сочетании:

- проверка в последовательности «организация и процессы использования муниципальных ресурсов - результаты использования муниципальных ресурсов - отдельные аспекты использования муниципальных ресурсов - проблемы в организации, процессах и результатах использования муниципальных ресурсов или в деятельности объектов аудита эффективности по их использованию»;

- проверка в последовательности «проблемы в организации, процессах и результатах использования муниципальных ресурсов или в деятельности объектов аудита эффективности по их использованию - отдельные аспекты использования муниципальных ресурсов - результаты использования муниципальных ресурсов - организация и процессы использования муниципальных ресурсов».

Проверку вопросов эффективности использования муниципальных ресурсов начиная с организации и процессов использования муниципальных ресурсов и заканчивая изучением существующих проблем в их использовании целесообразно проводить в случае необходимости оценки достижения целей и выполнения задач, установленных органами законодательной (представительной) и исполнительной власти, а оценка эффективности использования муниципальных ресурсов осуществляется в соответствии с установленными ими ожидаемыми результатами.

В рамках поставленных целей аудита эффективности использование муниципальных ресурсов также возможно оценить в обратной последовательности. При этом проведение такого аудита эффективности целесообразно в случаях оценки эффективности использования муниципальных ресурсов в социальной и иных сферах.

5. Основной этап аудита эффективности

5.1. Сбор фактических данных и информации. Получение доказательств

5.1.1. Сбор фактических данных и информации в ходе основного этапа аудита эффективности осуществляется посредством:

- проведения контрольных действий на объектах аудита эффективности;

- получения информации из других источников, в том числе по запросам, направляемым адресатам.

В процессе сбора фактических данных и информации, как правило, проводится значительный объем аналитических и оценочных процедур, изучаются данные и результаты финансового аудита (контроля), собирается информация и изучаются документы и материалы в целях формирования доказательств.

5.1.2. Фактические данные и информация о результатах использования муниципальных ресурсов собираются посредством проведения проверки деятельности объектов аудита эффективности, а также посредством изучения документов и материалов, имеющих отношение к его предмету, в том числе получаемых из различных источников.

5.1.3. В аудите эффективности доказательства представляют собой достаточные фактические данные и достоверную информацию, которые:

- подтверждают выявленные недостатки в организации, процессах и результатах использования муниципальных ресурсов, а также в деятельности объектов аудита эффективности по их использованию;

- обосновывают заключения, выводы и рекомендации по результатам аудита эффективности.

5.1.4. Доказательства используются для обоснования:

- соответствия или несоответствия организации, процессов и результатов использования муниципальных ресурсов, а также деятельности объектов аудита эффективности по их использованию установленным критериям оценки эффективности;

- обоснования недостатков и проблем в организации, процессах и результатах использования муниципальных ресурсов, а также в деятельности объектов аудита эффективности по их использованию;

- заключений и выводов по результатам аудита эффективности;

- выявленных возможностей совершенствования деятельности объектов аудита эффективности по использованию муниципальных ресурсов и повышению эффективности их использования, а также соответствующих рекомендаций.

5.1.5. Процесс получения доказательств в ходе аудита эффективности предполагает:

- сбор фактических данных и информации в соответствии с целями и вопросами аудита эффективности, определение их полноты и приемлемости;

- анализ собранных фактических данных и информации и определение, являются ли они достаточными для того, чтобы оценить организацию, процессы, результаты использования муниципальных ресурсов и деятельность объекта аудита эффективности по их использованию на основе критериев оценки эффективности;

- проведение дополнительного сбора фактических данных и информации в случае их недостаточности для формирования доказательств.

Фактические данные и информацию инспектор и иной сотрудник аппарата Палаты собирают на основе письменных и устных запросов в формах:

- копий документов, представленных объектом аудита эффективности;

- подтверждающих документов, представленных независимой (третьей) стороной;

- статистических данных, сравнений, результатов анализа, расчетов и других материалов.

5.1.6. Доказательства получают путем проведения:

- инспектирования, которое заключается в проверке документов, полученных от объекта аудита эффективности;

- аналитических процедур, представляющих собой анализ и оценку полученной информации, исследование показателей деятельности объекта аудита эффективности в целях выявления недостатков, а также причин их возникновения;

- подтверждения, представляющего процедуру запроса и получения письменного подтверждения необходимой информации от независимой (третьей) стороны.

В качестве доказательств также должны использоваться фактические данные и информация, собранные в процессе предварительного изучения организации, процессов и результатов использования муниципальных ресурсов.

5.1.7. Доказательства, получаемые в процессе проведения аудита эффективности, должны быть достаточными, достоверными и относящимися к выявленным недостаткам.

Доказательства являются достаточными, если их объем и содержание позволяют сделать обоснованные выводы по результатам аудита эффективности.

Доказательства являются достоверными, если они соответствуют фактическим данным и информации, полученным в ходе аудита эффективности. При оценке достоверности доказательств следует исходить из того, что более надежными являются доказательства, собранные непосредственно инспекторами и иными сотрудниками аппарата Палаты, подтвержденные документально.

Доказательства считаются относящимися к выявленным недостаткам, если они имеют логическую, разумную связь с ними.

5.1.8. Получаемые в ходе проведения аудита эффективности доказательства должны убеждать в наличии недостатков в деятельности объектов аудита эффективности, которые привели к неэффективному использованию муниципальных ресурсов.

Для того чтобы доказательства, используемые для обоснования заключений и выводов по результатам аудита эффективности, являлись убедительными, целесообразно, чтобы они были получены из различных источников (бюджетной и статистической отчетности, первичных бухгалтерских и других документов) и представлены в разнообразных формах, совокупность которых включает документальные, материальные и аналитические доказательства.

Документальные доказательства могут быть получены от объекта аудита эффективности и независимой (третьей) стороны на бумажных носителях или в электронном виде в установленном порядке. При сборе и анализе документальных доказательств полученные фактические данные и информацию следует рассматривать с учетом целей, вопросов аудита эффективности и критериев оценки эффективности.

Материальные доказательства могут быть получены в процессе осуществления контрольных действий при наблюдении за событиями на объекте аудита эффективности, действиями должностных лиц объекта аудита эффективности и представлены в виде фотографий, схем или в ином графическом виде.

Аналитические доказательства получают в результате проведенного инспекторами и иными сотрудниками аппарата Палаты анализа отдельных показателей, их совокупности или различных данных об организации, процессах, результатах использования муниципальных ресурсов, а также о деятельности объекта аудита эффективности по их использованию.

5.1.9. Если в ходе аудита эффективности получены какие-либо фактические данные или выявлены проблемы, которые не могут быть оценены с точки зрения утвержденных критериев оценки эффективности, следует провести дополнительное изучение вопроса, в процессе которого необходимо:

- определить, имеют ли эти данные случайный характер, или же они свидетельствуют о наличии общей либо системной проблемы в проверяемой сфере;

- оценить фактическое или возможное влияние данной проблемы на результаты использования ресурсов в проверяемой сфере;

- установить причины наличия данной проблемы, для того чтобы подготовить соответствующие рекомендации по ее устранению;

- проанализировать возможности устранения выявленной проблемы самим объектом аудита эффективности, поскольку эта проблема может быть результатом действий или событий, которые от него не зависят;

- обсудить данную проблему с внешними экспертами (в случае их привлечения) и при необходимости, по решению руководителя мероприятия, - с руководством объекта аудита эффективности;

- собрать при необходимости дополнительные фактические данные и информацию.

На основе анализа собранного дополнительного материала определяются характер, значимость и причины выявленных проблем, которые формулируются в выводах по результатам аудита эффективности. Если руководство объекта аудита эффективности знает о существовании этих проблем и предпринимает меры по их устранению, это следует учитывать при формулировании выводов, подготовленных по результатам аудита эффективности.

5.1.10. Для подтверждения собранных доказательств в процессе аудита эффективности формируется рабочая документация с учетом положений [СФК](consultantplus://offline/ref=217FE0915510E3DFE5FB461B7BADFF12FD4A8C64276C537904486139A6TCTFL) 2.

5.1.11. Фактические данные и информация, полученные по результатам осуществления контрольных действий, в том числе на объектах аудита эффективности, отражаются в актах, которые оформляются в соответствии с требованиями [СФК](consultantplus://offline/ref=217FE0915510E3DFE5FB461B7BADFF12FD4A8C64276C537904486139A6TCTFL) 2.

5.2. Способы получения и методы изучения фактических данных и информации

5.2.1. Аудит эффективности может проводиться с использованием различных способов получения и методов изучения фактических данных и информации, выбор которых осуществляется таким образом, чтобы их применение обеспечивало возможность получения достаточных доказательств, позволяющих сделать обобщенные заключения и выводы.

5.2.2. Источниками первичной информации могут быть фактические данные, которые получены в результате использования таких способов получения фактических данных и информации, как запрос информации, использование нескольких источников информации, опрос, устные беседы, и других.

Применение в аудите эффективности способа запроса осуществляется в целях получения информации, документов и материалов, необходимых для проведения аудита эффективности.

Способ использования нескольких источников информации предусматривает применение в целях обеспечения надежности и достоверности информации как минимум трех различных источников информации, подтверждающих один и тот же факт, поскольку у заинтересованных лиц, имеющих отношение к предмету или деятельности объекта аудита эффективности, могут быть разные точки зрения и аргументы по одной и той же проблеме.

Применение в аудите эффективности способа опроса осуществляется в целях получения информации в виде ответов на заранее составленные вопросы, касающиеся организации, процессов, результатов использования муниципальных ресурсов в соответствующих социальных сферах и отраслях национальной экономики. Данный способ осуществляется путем проведения опросов пользователей и зарегистрированных представителей участников государственной информационной системы «Официальный сайт Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации об осуществлении государственного (муниципального) финансового аудита (контроля) в сфере бюджетных правоотношений».

5.2.3. В целях получения доказательств собранную в процессе аудита эффективности информацию необходимо проанализировать с использованием таких методов изучения фактических данных и информации, как сравнение с эталоном, сравнительный анализ, факторный анализ, анализ данных, в том числе измерений, расчетов и анализа финансовых и экономических показателей деятельности объекта аудита эффективности, и других.

Метод сравнения с эталоном применяется для изучения фактических данных, информации и заключается в их сравнении с эталонами, то есть с наиболее передовыми и эффективными процессами, подходами и методами работы, используемыми в деятельности органов местного самоуправления муниципального образования город Краснодар, муниципальных учреждений, муниципальных унитарных предприятий муниципального образования город Краснодар и иных организаций, а также с наилучшими результатами использования муниципальных ресурсов, выявленных по результатам ранее проведенных мероприятий. Применение данного метода позволит определить, можно ли достичь лучших результатов по сравнению с фактически достигнутыми объектами аудита эффективности в проверяемой сфере использования ресурсов. Метод сравнения с эталоном используется в случаях, когда необходимо выявить, существуют ли дополнительные возможности для повышения эффективности использования муниципальных ресурсов и совершенствования деятельности объектов аудита эффективности.

Сравнительный анализ применяется в целях сравнения достигнутых результатов использования муниципальных ресурсов с определенными целями и задачами и в сопоставлении альтернативных вариантов достижения целей и решения тех или иных задач.

Применение факторного анализа предполагает проведение оценки влияния факторов, оказывающих воздействие на результаты использования объектом аудита эффективности муниципальных ресурсов.

Анализ данных представляет собой метод изучения фактических данных и информации путем соотношения использованных муниципальных ресурсов с достигнутыми результатами, в том числе с учетом наилучших результатов использования указанных ресурсов, достигнутых аналогичными организациями и учреждениями (в случае наличия фактических данных и информации).

Применение в аудите эффективности методов изучения фактических данных и информации осуществляется с учетом критериев оценки эффективности использования муниципальных ресурсов.

Действенность применения методов изучения фактических данных и информации зависит от квалификации инспекторов и иных сотрудников аппарата Палаты, участвующих в проведении аудита эффективности.

6. Заключительный этап аудита эффективности

Подготовка и оформление результатов аудита эффективности осуществляется в рамках заключительного этапа, в ходе которого составляются заключения, выводы и рекомендации, отражаемые в отчете о результатах контрольного мероприятия.

6.1. Заключения и выводы

6.1.1. Подготовку результатов аудита эффективности необходимо начинать с всестороннего анализа и сравнения собранных фактических данных и информации (доказательств), которые зафиксированы в составленных в ходе проверки актах, с утвержденными критериями оценки эффективности. По результатам этого сравнения в отчете о результатах контрольного мероприятия следует подготовить и указать заключения, которые должны показывать, в какой степени организация, процессы и результаты использования муниципальных ресурсов в проверяемой сфере или деятельность объектов аудита эффективности по их использованию соответствуют критериям оценки эффективности.

Если организация, процессы и фактические результаты использования муниципальных ресурсов в проверяемой сфере и деятельность объектов аудита эффективности по их использованию соответствуют установленным критериям, это может указывать на то, что ресурсы используются с достаточной степенью эффективности. Их несоответствие свидетельствует о наличии недостатков и необходимости совершенствования организации, процессов использования муниципальных ресурсов, а также деятельности объектов аудита эффективности по их использованию. В случае выявления недостатков заключения должны содержать конкретные факты, свидетельствующие о неэффективном использовании объектами аудита эффективности муниципальных ресурсов.

6.1.2. При проведении сравнительного анализа следует исходить только из полученных и собранных фактических данных, служащих надежными доказательствами выявленных отклонений и недостатков. На основе заключений о результатах сравнительного анализа формулируются соответствующие выводы по каждой цели аудита эффективности, которые должны:

- содержать характеристику и отражать значимость выявленных отклонений в организации, процессах, фактических результатах использования муниципальных ресурсов в проверяемой сфере или в деятельности объектов аудита эффективности по их использованию от установленных критериев оценки эффективности;

- определять причины выявленных недостатков, которые привели к неэффективному использованию муниципальных ресурсов, и последствия, которые эти недостатки влекут или могут повлечь за собой;

- указывать должностных лиц, действия которых привели к возникновению выявленных недостатков;

- включать общую оценку эффективности использования муниципальных ресурсов исходя из целей аудита эффективности.

Заключения о соответствии организации, процессов, фактических результатов использования муниципальных ресурсов в проверяемой сфере или деятельности объектов аудита эффективности по их использованию установленным критериям оценки эффективности, а также сделанные на их основе выводы отражаются в соответствующих разделах отчета о результатах контрольного мероприятия.

6.2. Рекомендации

6.2.1. В случае если в ходе мероприятия выявлены недостатки, а сделанные выводы указывают на возможность существенно улучшить результаты работы объектов аудита эффективности, необходимо подготовить рекомендации для принятия мер по устранению этих недостатков, которые отражаются в соответствующем разделе отчета о результатах контрольного мероприятия.

Если организация, процессы, результаты использования муниципальных ресурсов в проверяемой сфере и (или) деятельность объектов аудита эффективности по их использованию соответствуют установленным критериям и могут быть признаны удовлетворительными, это еще не означает, что использованы все имеющиеся возможности для более эффективного использования указанных ресурсов. Необходимо, основываясь на заключениях и выводах, сделанных по результатам аудита эффективности, находить эти возможности и разрабатывать соответствующие рекомендации по совершенствованию организации, процессов использования муниципальных ресурсов, а также деятельности объектов аудита эффективности.

6.2.2. Рекомендации должны быть ясными, а их изложение – логичным и обоснованным. Содержание рекомендаций должно соответствовать поставленным целям аудита эффективности и основываться на заключениях и выводах, сделанных по результатам аудита эффективности. Рекомендации необходимо формулировать таким образом, чтобы они были:

- обращены в адрес объектов аудита эффективности, органов местного самоуправления муниципального образования город Краснодар, организаций и должностных лиц, в компетенцию и полномочия которых входит их выполнение;

- ориентированы на принятие объектами аудита эффективности конкретных мер по устранению выявленных недостатков;

- направлены на устранение причин возникновения выявленных недостатков или проблем;

- направлены на получение результатов от их внедрения, которые можно оценить или измерить;

- экономически оправданными, то есть расходы, связанные с их выполнением, не должны превышать достигаемый результат от их реализации;

- четкими и простыми по форме.

6.2.3. Формулировки рекомендаций должны быть достаточно конкретными, но без излишней детализации. В рекомендациях, как правило, излагаются в общих чертах конкретные вопросы, которым адресаты должны уделить внимание и которые должны рассмотреть для принятия соответствующих решений. При этом содержание рекомендаций должно быть таким, чтобы можно было проверить их реализацию.

Вопрос о разработке конкретных практических мер по устранению недостатков в деятельности объектов аудита эффективности и повышению эффективности использования муниципальных ресурсов должен решаться непосредственно их руководством. Вместе с тем, если по результатам аудита эффективности установлена необходимость осуществления соответствующих мероприятий по повышению эффективности использования муниципальных ресурсов, они должны быть рекомендованы руководству объекта аудита эффективности.

6.2.4. Количество рекомендаций определяется содержанием и масштабом аудита эффективности, но не должно быть большим. При их подготовке необходимо руководствоваться правилом, что их лучше дать немного, но наиболее важных, чем большое количество незначительных рекомендаций, которые могут отвлекать внимание адресатов и пользователей информации от ключевых результатов аудита эффективности.

6.3. Подготовка отчета о результатах контрольного мероприятия в аудите эффективности

6.3.1. Подготовка и оформление отчета о результатах контрольного мероприятия являются завершающими процедурами проведения аудита эффективности, которые осуществляются в соответствии с положениями [СФК](consultantplus://offline/ref=217FE0915510E3DFE5FB461B7BADFF12FD4A8C64276C537904486139A6TCTFL) 2.

6.3.2. Результаты аудита эффективности должны излагаться в отчете в соответствии с поставленными целями. В отчете следует приводить наиболее существенные факты, свидетельствующие о неэффективном использовании муниципальных ресурсов, а также указывать конкретные причины и обнаруженные или возможные последствия выявленных недостатков и лиц, допустивших эти недостатки. В случае установления при проведении аудита эффективности фактов неэффективного использования муниципальных ресурсов в отчете о результатах контрольного мероприятия также необходимо отразить рекомендации по их устранению.

6.3.3. Для более объективной оценки результатов использования муниципальных ресурсов в отчет о результатах контрольного мероприятия следует включать не только выявленные недостатки, но и заслуживающую внимания положительную практику в проверяемой сфере и в деятельности объектов аудита эффективности, информация о которых могла бы быть полезна другим органам местного самоуправления, организациям и учреждениям для совершенствования их деятельности в целях повышения эффективности использования муниципальных ресурсов.

6.3.4. В зависимости от содержания результатов аудита эффективности наряду с проектом отчета при необходимости подготавливаются проект представления Палаты, содержащий в том числе требования по устранению выявленных недостатков и рекомендации руководителям соответствующих объектов аудита (контроля) и отраслевых, функциональных и территориальных органов администрации муниципального образования город Краснодар, в компетенции которых находится решение поставленных вопросов, а также проекты информационных писем Палаты в адрес органов местного самоуправления муниципального образования город Краснодар и организаций, заинтересованных в результатах аудита эффективности.

7. Осуществление контроля реализации результатов

аудита эффективности

7.1. Под контролем реализации результатов аудита эффективности понимается совокупность действий, осуществляемых членами Коллегии Палаты и руководителями структурных подразделений аппарата Палаты, участвовавших в проведении аудита эффективности, в целях оценки итогов выполнения объектами аудита (контроля) представлений Палаты, а также итогов рассмотрения информационных писем Палаты.

7.2. Целью контроля реализации результатов аудита эффективности является полное, качественное, своевременное выполнение требований и рекомендаций, изложенных в документах, направляемых Палатой.

7.3. Контроль реализации результатов аудита эффективности проводится с учетом положений Стандарта внешнего муниципального финансового контроля СФК 5 «Контроль реализации результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, осуществленных Контрольно-счётной палатой муниципального образования город Краснодар».

7.4. В рамках контроля реализации результатов аудита эффективности важно оценить, устранил ли объект аудита (контроля) выявленные в организации, процессах и результатах использования муниципальных ресурсов или в его деятельности по использованию указанных ресурсов проблемы по истечении специально установленного для этого периода времени.

Также необходимо оценить, предпринял ли объект аудита (контроля) меры по совершенствованию организации и процессов использования муниципальных ресурсов в соответствии с рекомендациями.

Особое внимание при проведении контроля реализации результатов аудита эффективности необходимо уделить не реализованным объектом аудита эффективности выводам и рекомендациям.

7.5. Сведения о результатах выполнения объектом аудита (контроля) требований и рекомендаций по результатам аудита эффективности, представленные им в Палату, при необходимости могут быть направлены в качестве информации в городскую Думу Краснодара, администрацию муниципального образования город Краснодар и другим пользователям информации о результатах аудита эффективности.»
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ПРИЛОЖЕНИЕ

к пункту 2.1.6 Стандарта внешнего муниципального финансового контроля СФК 10 «Аудит эффективности»

«Рекомендуемый порядок действий в процессе организации и в ходе проведения аудита эффективности

|  |  |
| --- | --- |
| N п/п | Действия в процессе организации и в ходе проведения аудита эффективности |
| 1 | Подготовительный этап аудита эффективности |
| 1.1 | Провести рабочее совещание группы инспекторов и иных сотрудников аппарата Палаты, обсудить на нем вопросы организации аудита эффективности |
| 1.2 | Создать папку (структуру файлов) рабочей документации для систематизации собираемой информации в ходе аудита эффективности |
| 1.3 | Подготовить и направить объектам аудита эффективности уведомления о проведении контрольного мероприятия, а также запросы о предоставлении необходимой информации |
| 1.4 | Сформировать группу привлекаемых внешних экспертов, заключить с ними договоры (в случае необходимости).  Определить список основных заинтересованных лиц, с которыми необходимо контактировать, включающий:  1) руководителей и специалистов отраслевых, функциональных и территориальных органов администрации муниципального образования город Краснодар;  2) членов и сотрудников соответствующих комитетов городской Думы Краснодара;  4) руководителей и специалистов объектов аудита эффективности |
| 1.5 | Осуществить сбор и изучение необходимой информации о предмете и объектах аудита эффективности, включающие:  1) законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, Краснодарского края, муниципальные правовые акты муниципального образования город Краснодар, регулирующие организацию, процессы использования муниципальных ресурсов, а также деятельность объектов аудита эффективности по их использованию;  2) организацию и процессы использования муниципальных ресурсов;  3) формы и направления использования муниципальных ресурсов;  4) отчеты и планы работы объекта аудита эффективности;  5) организационную структуру и условия работы объектов аудита эффективности;  6) результаты использования муниципальных ресурсов;  7) основные риски;  8) систему и механизмы внутреннего финансового контроля и (или) внутреннего финансового аудита |
| 1.6 | Провести (по возможности) встречи с руководителями объектов аудита эффективности, на которых:  1) информировать их о теме и времени планируемого контрольного мероприятия;  2) выяснить, какие вопросы они считают ключевыми в деятельности организации;  3) выяснить их мнение о существующих рисках и проблемах в решении стоящих перед ними задач;  4) обсудить источники определения критериев и возможность их применения для оценки эффективности использования муниципальных ресурсов в рамках данного аудита эффективности |
| 1.7 | При необходимости отразить в рабочей документации сведения о результатах изучения предмета и объектов аудита эффективности, включающие краткое описание и характеристику:  1) предмета аудита эффективности, состояния его законодательного и нормативного обеспечения;  2) выполнения задач и осуществления основных направлений деятельности объектов аудита эффективности;  3) достижения запланированных целей и результатов в проверяемой сфере и деятельности объектов аудита эффективности;  4) существующих внешних и внутренних рисков;  5) возможных целей и вопросов аудита эффективности;  6) предлагаемых критериев оценки эффективности;  7) подходов к проведению аудита эффективности и способов сбора и методов изучения фактических данных и информации;  8) возможных недостатков и проблем |
| 1.8 | В случае принятия руководителем контрольного мероприятия решения о согласовании разработанных критериев оценки эффективности использования муниципальных ресурсов согласовать с руководством объектов аудита эффективности указанные критерии |
| 1.9 | Подготовить и утвердить программу проведения контрольного мероприятия, содержащую:  1) основание для проведения аудита эффективности;  2) предмет аудита эффективности;  3) перечень объектов аудита эффективности;  4) проверяемый период;  5) срок проведения аудита эффективности;  6) цели аудита эффективности с перечнем вопросов;  7) критерии оценки эффективности по каждой цели аудита эффективности;  8) срок представления отчета о результатах контрольного мероприятия и других документов по результатам аудита эффективности на рассмотрение Коллегии Палаты |
| 1.10 | Подготовить рабочий план проведения контрольного мероприятия, включающий:  1) наименование объектов аудита эффективности;  2) вопросы мероприятия на каждом объекте с указанием содержания работ (перечнем контрольных процедур), ответственных исполнителей, сроков начала и окончания работ, а также сроков представления материалов для подготовки актов |
| 1.11 | Подготовить график выездов на объекты аудита эффективности |
| 1.12 | Оформить соответствующее распоряжение о проведении контрольного мероприятия |
| 1.13 | Оформить удостоверения на право проведения контрольного мероприятия |
| 1.14 | Провести рабочее совещание группы инспекторов, иных сотрудников аппарата Палаты и внешних экспертов (в случае их привлечения), обсудить на нем вопросы проведения контрольного мероприятия на объектах аудита эффективности |
| 2 | Основной этап аудита эффективности |
| 2.1 | Осуществить контрольные действия, в том числе на объектах аудита эффективности, собрать фактические данные и информацию в соответствии с выбранными способами |
| 2.2 | Провести изучение собранных фактических данных и информации, сформировать доказательства |
| 2.3 | Провести при необходимости дополнительный сбор и изучение фактических данных и информации для уточнения или обоснования доказательств |
| 2.4 | Оформить акты по результатам контрольного мероприятия на объектах |
| 2.5 | Подготовить в случае поступления от должностных лиц объекта аудита эффективности письменных замечаний заключение на представленные замечания и направить в адрес объекта аудита эффективности |
| 3 | Заключительный этап аудита эффективности |
| 3.1 | Подготовить и отразить в соответствующем разделе проекта отчета о результатах контрольного мероприятия заключения о соответствии фактических данных об организации, процессах, результатах использования муниципальных ресурсов в проверяемой сфере и деятельности объектов аудита эффективности по их использованию, полученных в процессе контрольных действий, в том числе на объекте аудита эффективности, утвержденным критериям оценки эффективности |
| 3.2 | Определить причины выявленных недостатков и проблем в проверяемой сфере использования муниципальных ресурсов и сформулировать выводы по каждой цели аудита эффективности, которые следует отразить в соответствующем разделе проекта отчета о результатах контрольного мероприятия |
| 3.3 | Подготовить и отразить в соответствующем разделе проекта отчета о результатах контрольного мероприятия рекомендации по устранению выявленных в ходе аудита эффективности недостатков в целях повышения эффективности использования муниципальных ресурсов |
| 3.4 | Подготовить проект отчета о результатах контрольного мероприятия, содержащий в том числе заключения, выводы и рекомендации, обсудить его на совещании группы инспекторов, иных сотрудников аппарата Палаты и внешних экспертов (в случае их привлечения) |
| 3.5 | Внести в проект отчета о результатах контрольного мероприятия необходимые изменения по результатам его обсуждения |
| 3.6 | Подготовить проекты отчета о результатах контрольного мероприятия, представления Палаты и информационных писем Палаты по результатам аудита эффективности |
| 3.7 | Направить проекты отчета о результатах контрольного мероприятия, представления Палаты и информационных писем Палаты на рассмотрение Коллегии Палаты |
| 3.8 | После утверждения отчета о результатах контрольного мероприятия Коллегией Палаты:  1) направить отчет о результатах контрольного мероприятия в городскую Думу Краснодара и администрацию муниципального образования город Краснодар;  2) направить представления Палаты и информационные письма Палаты соответствующим адресатам;  3) подготовить сообщение о результатах аудита эффективности для размещения на сайте Палаты |
| 4 | Контроль реализации результатов аудита эффективности |
| 4.1 | Проанализировать принимаемые городской Думой Краснодара решения по отчету о результатах контрольного мероприятия, представленного Палатой, в целях принятия мер по его реализации |
| 4.2 | Осуществить контроль полноты и своевременности принятия мер по представлению Палаты |
| 4.3 | Проанализировать информацию, документы и материалы о результатах рассмотрения информационных писем Палаты |

»
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