**Доклад**

**на Конференции Совета КСО КК**

**17.06.2020**

**Уважаемые коллеги!**

 На протяжении последних 5 лет Советом КСО Краснодарского края проводится ежегодный конкурс на звание «Лучший муниципальный контрольно-счетный орган Краснодарского края» (далее – Конкурс).

Одними из принципов, на которых основывается Конкурс, являются единые подходы к установлению критериев оценки муниципальных контрольно-счетных органов (далее – МКСО).

Задачей Конкурса среди прочих является укрепление профессиональной солидарности и обмен опытом между его участниками.

Согласно Положению о Конкурсе МКСО участниками предоставлялся отчет по показателям деятельности МКСО за отчетный год, который проанализирован конкурсной комиссией по следующим направлениям:

- *соответствии данных* Отчета по показателям Отчету по Классификатору[[1]](#footnote-1);

- *соблюдение Порядка* составления (предоставления) отчёта по показателям;

 - арифметическая и логическая *проверка взаимоувязки показателей*;

- *достоверность* отдельных показателей (выборочно).

В ходе анализа, в связи с недостаточностью материалов, а также возникших сомнений в достоверности отражения в отчетах отдельных показателей, конкурсной комиссией были разработаны дополнительные формы, раскрывающие состав показателей в части аудита в сфере закупок и рекомендаций МКСО.

По результатам анализа предоставленных МКСО дополнительных форм были выявлены многочисленные несоответствия, неточности, недостоверность и некорректность (задвоенность) отдельных показателей отчетов, что потребовало их корректировок и, соответственно, пересмотра результатов рейтинга.

Кроме того, в последующем, раскрытие этих показателей позволило уже самим МКСО упреждать «задвоенность» и некорректность их значений при формировании отчетов. Формы прошли успешную апробацию в течении двух лет, однако, их предоставление в составе конкурсной документации осуществлялось на основании решения конкурсной комиссии, они не были предусмотрены Положением о Конкурсе, утвержденным Конференцией Совета КСО Краснодарского края.

С целью оптимизации работы МКСО и конкурсной комиссии, а также распространения опыта контрольно-счетных органов в части разработки рекомендаций по результатам мероприятий и по проведению аудита в сфере закупок, считаю возможным рассмотреть вопрос о включении указанных форм в комплект материалов, предоставляемых на Конкурс.

 Также в состав документов на Конкурс предлагаю включить Отчет по Классификатору нарушений и недостатков, выявляемых в ходе внешнего муниципального финансового контроля в Краснодарском крае», который также уже ежегодно предоставляется всеми МКСО, однако, в Положении о Конкурсе не включен в состав документов, предоставляемых участниками.

Данные предложения ранее были поддержаны всеми членами Президиума.

Вместе с тем, 15.06.2020 **поступили следующие предложения от председателя КСП города Новороссийска К.И.Пивень:**

1.Исключение из формы № 5 «Информации о рекомендациях КСП по результатам поведенных мероприятий и их исполнении» графы 10 «Меры, принятые МКСО при невыполнении представления/предписания, содержащих рекомендации Палаты».

 Учитывая **обоснование предложения***(представления и предписания выносятся МКСО с требованиями об устранении выявленных нарушений и недостатков, а не по рекомендациям Палаты)* **считаю возможным его принятие.**

2. Изменение знаменателя в порядке расчета коэффициентов рейтинга **К1 (**соотношение суммы выявленных нарушений и недостатков к штатной численности контрольно-счетного органа) и **К5** (соотношение объема устраненных нарушений и недостатков по всем мероприятиям с учетом предложений и др. к штатной численности контрольно-счетного органа) на «.. к штатной численности контрольно-счетного органа, за исключением должностей, не относящихся к должностям муниципальной службы (лица, исполняющие обязанности по техническому обеспечению деятельности органом местного самоуправления).

В **обоснование предложения** приводятся *неравные условия крупных МКСО перед другими, у которых данные должности отсутствуют.*

Однако, обращаю внимание, что проводимыми мониторингами деятельности МКСО и в предоставляемых отчетах по линии Союза МКСО применяется показатель именно штатной численности, без исключения иных должностей, не участвующих в контрольной деятельности МКСО.

Таким образом, исходя из указанной аналогии **считаю целесообразным отклонить данное предложение.**

С учетом изложенного, **предлагаю утвердить Положение о Конкурсе в новой редакции**, с дополнением в пункт 5.4. в состав сведений, предоставляемых МКСО на Конкурс, следующих сведений:

№ 3 «Отчет по Классификатору нарушений и недостатков, выявляемых в ходе внешнего муниципального финансового контроля в Краснодарском крае»;

№ 4 «Информация о выявленных нарушениях законодательства о контрактной системе и их устранении»;

№ 5 «Информация о рекомендациях контрольно-счетных органов по результатах проведенных мероприятий и их исполнении» *с учетом предложения председателя КСП города Новороссийска.*

**Доклад закончен. Спасибо за внимание!**

Председатель палаты Л.И.Балашева

1. Классификатор нарушений и недостатков, выявляемых в ходе внешнего муниципального финансового контроля в Краснодарском крае [↑](#footnote-ref-1)