**«Об имеющихся вопросах внешнего муниципального финансового контроля в малых МКСО»**

Проблемы «малых» КСО с момента предыдущего анализа их деятельности в декабре 2019 года практически не изменились, возможно только усугубились значимостью новых задач по мониторингу реализации национальных проектов и мониторингу объектов незавершенного строительства. По- прежнему это: недостаточная штатная численность, низкая заработная плата, отсутствие организационной и функциональной независимости, отсутствие доступа к информационным системам, дополнительная работа по соглашениям о передаче полномочий, недостаточная материально-техническая база. Вопросы эффективности их деятельности, прежде всего, упираются в ключевую проблему - недостаточную для исполнения полномочий штатную численность.

Думаю, что часть обозначенных проблем снимет внесение изменений в Федеральный закон 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», который 9 июня 2021 года должен быть внесен на 2-ое и 3-е чтение Государственной Думой РФ.

Нас ждут существенные дополнения, которые должны повлиять на качественные изменения реального статуса МКСО, в том числе (а может быть и прежде всего) и «малых» КСО:

- ***контрольно-счетный орган муниципального образования в статусе муниципального района, муниципального округа, городского округа***, городского округа с внутригородским делением ***обладает правами юридического лица***, если иное не предусмотрено уставом муниципального образования. *Контрольно-счетный орган* *муниципального образования* ***в ином статусе может* *обладать правами юридического лица*** в соответствии с уставом муниципального образования»;

- ***штатная численность*** контрольно-счетного органа муниципального образования ***определяется*** правовым актом представительного органа муниципального образования ***по представлению председателя контрольно-счетного органа*** муниципального образования ***с учетом необходимости выполнения возложенных законодательством полномочий,*** ***обеспечения организационной и функциональной независимости*** контрольно-счетного органа.»;

- ***должностным лицам контрольно-счетных органов гарантируется денежное вознаграждение*** (содержание), ежегодные оплачиваемые отпуска (основной и дополнительные), профессиональное развитие (получение дополнительного профессионального образования), а также другие меры материального и социального обеспечения, установленные для лиц, замещающих муниципальные должности и должности муниципальной службы муниципального образования (в том числе по медицинскому, санаторно-курортному, бытовому, транспортному и иным видам обслуживания).

***Уровень материального и социального обеспечения должностных лиц контрольно-счетных органов должен быть не ниже уровня*** материального и социального обеспечения, ***установленного для лиц***, замещающих муниципальные должности и должности муниципальной службы ***в других органах местного самоуправления*** муниципального образования.

Смогут ли эти нормы повлиять на сложившуюся ситуацию с организацией внешнего муниципального финансового контроля? Сможем ли мы побороть проблему «малых» КСО?

*Сразу оговорюсь, что данных за 2020 год еще нет, поэтому для анализа использовались данные по состоянию на 1.01.2020, представленные в комиссию Совета КСО при СП РФ по совершенствованию внешнего финансового контроля на муниципальном уровне.*

Муниципальные контрольно-счетные органы МКСО созданы в 10,3% муниципальных образований России:

- во всех городских округах с внутригородским делением;

- в подавляющем большинстве городских округов (94,4%);

- в 83,8% муниципальных районов;

- в 4,5% городских поселений;

- в 0,3% сельских поселениях.

В целом по Российской Федерации на 01.01.2020 внешним финансовым контролем не охвачены 5111 муниципальных образований (24,5%), в том числе:

- 270 муниципальных районов (16,2%),

- 35 городских округов (5,6%).

- 4799 городских и сельских поселений (36,1%) не использовали возможность передачи полномочий на иной уровень при отсутствии органов внешнего финансового контроля.

Таким образом, в нарушение ст. 264.4. БК РФ рассмотрение годового отчета об исполнении бюджета представительным органом в отсутствие заключения органа внешнего финансового контроля осуществлено неправомерно.

Так кто же будет осуществлять этот контроль в вышеуказанных МО?

Важно понимать, что процесс создания МКСО в России за последние годы практически замер на одном уровне (в некоторых регионах даже наблюдается отрицательная динамика). И, конечно же, тому есть причины.

Основным поводом (и реальной причиной) отказа органов исполнительной власти в увеличении штатной численности МКСО является отсутствие финансовых возможностей. И действительно, в общем объеме поступивших в 2019 году собственных доходов местных бюджетов РФ налоговые и неналоговые доходы составляют лишь 50,6%, а ведь именно они являются средствами муниципальных образований для решения вопросов местного значения.

На возможность формирования полноценных КСО (особенно в муниципальных районах) также негативно влияет неравномерное распределение собственных доходов по видам муниципальных образований РФ. Так в 2019 году удельный вес собственных доходов в бюджетах городских округов составил 55,4%, в муниципальных районах - лишь 32,3%. Соответственно и возможности муниципальных районов по решению вопросов местного значения почти в 2 раза скромнее, что объективно сказывается на возможностях обеспечить рост численности муниципальных служащих в КСО.

Финансовая самостоятельность регионов (и, соответственно, муниципальных образований) в последние годы снижается. По мнению главы Счетной палаты РФ Алексея Кудрина, высказанному в Совете Федерации, ее необходимо усилить, увеличивая долю доходов, которыми они смогут распоряжаться. Эту позицию разделяет Комитет Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления.

Но пока мы наблюдаем критическую ситуацию. Долговая нагрузка в 2020 году в трех регионах превысила 100% – это Мордовия (195%), Хакасия (137,5%) и Удмуртия (130%), а в Калмыкии, Орловской и Томской областях приблизилась к 100%. Еще в 20 субъектах она превысила 70% (хотя комфортным можно считать уровень долговой нагрузки в пределах 50%). В таких условиях вряд ли стоит рассчитывать на серьезные вливания в инфраструктуру органов внешнего муниципального финансового контроля.

По итогам 2019 года 14 субъектов РФ из 85 являются глубоко дотационными с удельным весом межбюджетных трансфертов в собственных доходах местных бюджетов от 66,5% до 78,2%, что в соответствии со ст. 136 БК РФ налагает на них определенные ограничения, в том числе и по увеличению численности органов управления.

Но вместе с тем данные нижеприведенной таблицы свидетельствуют о конструктивной политике указанных субъектов РФ в области создания МКСО, невзирая на финансовые возможности.

| Субъекты РФ с **наименьшей** долей налоговых доходов в собственных доходах местных бюджетов в 2019 году | *Размер доли,*  *%* |
| --- | --- |
| Сахалинская область \* | 21,8% |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 22,1% |
| Курганская область | 23,7% |
| Республика Алтай\* | 25,5% |
| Чукотский автономный округ\* | 26,8% |
| Республика Бурятия | 27,7% |
| Чувашская Республика | 27,9% |
| Республика Тыва\* | 29,8% |
| Тюменская область | 30,0% |
| Республика Саха (Якутия) | 30,2% |
| Кемеровская область | 31,4% |
| Забайкальский край | 33,5% |
| Томская область\* | 33,9% |
| Республика Дагестан | 34,6% |

Справочно:

\*100% охват муниципальных образований внешним финансовым контролем путем создания КСО, либо через заключение соглашений о передаче полномочий.

В 32 субъектах России имеет место 100% охват муниципальных образований внешним финансовым контролем путем создания КСО, либо через заключение соглашений о передаче полномочий, среди них высокодотационные – Сахалинская и Томская области, Республики Алтай, Тыва, Ямало-Ненецкий и Чукотский АО.

Таким образом, решающий фактор в формировании органов внешнего муниципального финансового контроля - наличие политической воли в создании действующей единой системы внешнего финансового контроля за консолидированным бюджетом в субъекте РФ. И главная роль здесь принадлежит субъектовым КСО. Мы знаем огромное количество соответствующих положительных примеров, но есть и другие.

Информация за 2019 год по субъектам, имеющим более 90% муниципальных образований, в которых не организован внешний финансовый контроль, представлена в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Наименование субъекта РФ | Кол-во МО | Создано МКСО | Передано полномочий | **МО без внешнего фин.контроля** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| всего | доля, % |
| 1 | ​Республика Марий Эл | 138 | 0 | 0 | 138 | 100,00 |
| 2 | ​Республика Мордовия | 295 | 1 | 0 | 294 | 99,66 |
| 3 | ​Республика Башкортостан | 895 | 6 | 0 | 889 | 99,32 |
| 4 | ​Чеченская Республика | 234 | 1 | 15 | 218 | 93,16 |
| 5 | ​Курганская область | 393 | 18\* | 19 | 356 | 90,58 |

\*По данным официального сайта КСП Курганской обл. - 10 МКСО.

Справочно: По данным Википедии:

В Республике Марий Эл к 1 января 2015 года образованы 138 [муниципальных образований](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F), в том числе: 3 [городских округ](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%BE%D0%BA%D1%80%D1%83%D0%B3_(%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F))ов (соответствуют городам республиканского значения), 14 [муниципальных районов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD_(%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F)) (соответствуют районам), которые включают: 16 [городских поселений](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) (соответствуют городу районного значения и посёлкам городского типа), 105 [сельских поселений](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) (соответствуют сельским округам). В 2020 году Государственной Счетной палатой Марий Эл заключены 2 соглашения с двумя муниципальными районами о передаче полномочий по осуществлению внешнего финансового контроля в объеме полномочий по проведению внешней проверки. \*Исходя из параметров внесенного в ГД проекта 6-ФЗ *необходимо иметь 17 КСП (либо передать полномочия КСО субъекта)*.

 В Республике Мордовия к 1 января 2019 года образованы 342 [муниципальных образования](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F), в том числе: 1 [городской округ](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%BE%D0%BA%D1%80%D1%83%D0%B3_(%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F)), 22 [муниципальных район](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD_(%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F))а, которые включают: 16 [городских поселений](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5), 303 [сельских поселения](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5). \**Необходимо иметь 23 КСП (либо передать полномочия КСО субъект*а).

В Республике Башкортостан 895 муниципальных образований, из них: муниципальных районов - 54, городских округов - 9, городских поселений - 14, сельских поселений - 818. *Необходимо иметь 63 КСП (либо передать полномочия КСО субъекта).*

В Курганской области на май 2021 года: 2 [городских округа](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%BE%D0%BA%D1%80%D1%83%D0%B3_(%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F)), 5 муниципальных округов и 18 [муниципальных районов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD_(%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F)) (8 [городских поселений](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5), 267 [сельских поселений](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5)). \**Необходимо иметь 25 КСП (либо передать полномочия КСО субъекта).*

В Чеченской Республике на 1 января 2019 года были образованы 238 [муниципальных образований](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5), в том числе: 2 [городских округа](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%BE%D0%BA%D1%80%D1%83%D0%B3_(%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F)), 15 [муниципальных районов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%83%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD_(%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F)), в их числе: 4 [городских поселения](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5)  и 217 [сельских поселений](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5). \**Необходимо иметь 17 КСП (либо передать полномочия КСО субъекта).*

Таким образом, исходя из параметров внесенного в ГД РФ проекта изменений в Федеральный закон 6-ФЗ только в 5 вышеуказанных субъектах РФ необходимо создать 119 МКСО либо передать полномочия КСО субъекта.

Определенность в формировании КСО, связанная (в проекте изменений в 6-ФЗ) со статусом МО, безусловно, даст определенный импульс в их возникновении в городских округах, муниципальных районах и муниципальных округах. Думается, в первую очередь трансформируются в юрлица имеющиеся палаты при представительных органах муниципальных районов, муниципальных и городских округов, таких КСО у нас 815.

Будем надеяться, при этом они смогут добиться увеличения штатной численности, преодолев среднюю численность в МКСО РФ - 2,9 чел. И одним из весомых аргументов могут стать дополненные (в проекте 6-ФЗ) полномочия МКСО, в частности:

- осуществление контроля за состоянием муниципального внутреннего и внешнего долга;

- оценка реализуемости, рисков и результатов достижения целей социально-экономического развития муниципального образования, предусмотренных документами стратегического планирования муниципального образования, в пределах компетенции контрольно-счетного органа муниципального образования.

Кроме того, потребует внимания и дополнительного администрирования фактор предоставления постоянного доступа к государственным и муниципальным информационным системам в соответствии с законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации, законодательством Российской Федерации о государственной и иной охраняемой законом тайне.

Следующим этапом (после создания КСО) станет проведение муниципальными округами и районами работы по заключению соглашений о принятии полномочий по осуществлению внешнего финансового контроля от поселений (как мы помним осталось неохваченных внешним финансовым контролем около 5 тысяч МО). А в случае отсутствия таких КСО, остается работать над заключением соответствующих соглашений с КСО субъектов РФ.

В настоящее время этот этап осложнен процессами территориальной реструктуризации МСУ, начатой с принятием Федерального закона 62-ФЗ от 03.04.2017. Он ввел возможность укрупнения сельских поселений, присоединения их к городским округам, а также преобразование муниципальных районов в городские округа (причем для сохранения уровня муниципального управления в укрупненных муниципальных образованиях приходится расширять сеть территориальных органов местных администраций).

Эта реформа изменила существующий ландшафт местного самоуправления в России, по состоянию на 2020 год полностью упразднены все муниципальные районы [Калининградской](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C), [Магаданской](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C), [Московской](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C) и [Сахалинской](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D1%85%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C) областей (соответственно, все входившие в их состав сельские и городские поселения) с преобразованием их в городские округа.

В 2020 году были упразднены все муниципальные районы [Ставропольского края](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B9) (соответственно, все входившие в их состав 166 сельских и 2 городских поселения) с преобразованием их в муниципальные округа (ранее часть районов преобразована в городские округа).

В Пермском крае к маю 2021 года осталось 62 муниципальных образования, при том, что к концу 2015 года их было 337: 8 городских округов, 40 муниципальных районов, 29 городских и 260 сельских поселений.

Эти серьезные изменения в муниципальном устройстве повлекут за собой соответствующие изменения в каркасе МКСО соответствующих регионов, их структуре, заключенных соглашениях по передаче полномочий. И, наверное, в связи с укрупнением подконтрольных бюджетов потребуют укрупнения соответствующих МКСО. По идее количество «малых» КСО объективно должно поубавиться.

По состоянию на 01.01.2020 на территории Российской Федерации насчитывалось 20846 муниципальных образований, количество МКСО, созданных на территории РФ, составило 2159 единиц. Статусом юридического лица обладает 57,1% созданных муниципальных КСО.

Сведения о созданных на 01.01.2020 муниципальных КСО в разрезе типов муниципальных образований представлены в таблице 2.

Таблица 2

| Наименование типа муниципального образования | 01.01.2020 | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Кол-во МО | Кол-во созданных МКСО | Доля МКСО в общем кол-ве МО,% |
| **Всего:** | **20 846** | **2 159** | **10,3** |
| Муниципальные районы | 1 671 | 1 401 | **83,84** |
| Городские округа | 629 | 594 | **94,43** |
| Городские округа с внутригородским делением | 5 | 5 | 100,00 |
| Внутригородские территории города федерального значения | 267 | 2 | 0,75 |
| Городские поселения | 1 390 | 62 | 4,46 |
| Сельские поселения | 16 829 | 65 | 0,3 |
| Внутригородские районы | 19 | 0 | - |

Количество КСО МО, штатная численность которых ниже среднего уровня, составляет 71,7 % (1590 ед.), при этом четверть (566 ед.) органов внешнего муниципального контроля имеет штат от 0,4 ед. до 1 ед. включительно.

Следует отметить, что значение общей средней штатной численности сотрудников КСО МО значительно различается по федеральным округам (см. таблицу 3).

Таблица №3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование федерального округа | Кол-во КСО МО, созданных, ед. | Штатная численность КСО МО, ед. | **Средняя штатная** численность, ед. |
| Центральный | 558 | 1382 | 2,5 |
| Северо-Западный | 190 | 512 | 2,7 |
| Южный | 182 | 795 | 4,4 |
| Северо-Кавказский | 131 | 415 | 3,2 |
| Приволжский | 389 | 958 | 2,5 |
| Уральский | 196 | 853 | 4,4 |
| Сибирский | 277 | 822 | 3 |
| Дальневосточный | 236 | 579 | 2,5 |
| **Итого** | **2159** | **6316** | **2,9** |

Отсутствие КСО муниципальных районов в Республиках Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Владимирской области, Чеченской Республике до недавнего времени делало невозможным передачу полномочий для более чем 1500 городских и сельских поселений указанных субъектов РФ. Внесение изменений в часть 12 статьи 3 Федерального закона №6-ФЗ (Федеральным законом от 27.12.2018 №566-ФЗ) предоставило право представительным органам муниципальных образований заключать соглашения с КСО субъектов РФ о передаче им полномочий по осуществлению внешнего финансового контроля.

Наиболее низкие показатели (2,5 ед.) средней штатной численности КСО сложились в Центральном, Приволжском и Дальневосточных федеральных округах, и это не может не сказаться на качестве их работы и, соответственно, на репутации органов внешнего муниципального финансового контроля.

И может именно поэтому, во Владимирской области, Пермском крае начали раньше других процессы передачи полномочий по осуществлению внешнего финансового контроля на уровень субъекта РФ. Семинар по этой тематике прошел 12.11.2020 на Портале СП РФ и КСО субъектов РФ (модератор –Тулякова И.В.)

Следует отметить, что во Владимирской области изначально не форсировали создание МКСО, уже с 2005 года КСП Владимирской области осуществляла полномочия по проведению внешней проверки муниципальных районов и городских округов по их обращениям. При сохранении имеющихся МКСО, был принят соответствующий областной закон и проведена компания по заключению 55 соглашений с МО, не создавшими органы внешнего муниципального финансового контроля. Соглашения заключены по передаче полномочий в полном объеме, при этом областной КСО добавлено 8 ед. штатной численности. Благодаря автоматизации процесса, созданию шаблонов заключений, регламентации процесса получения исходной информации первый опыт в 2020 году прошел успешно.

Также соответствующее законодательство было принято и в Пермском крае, начался процесс заключения Соглашений, уже заключено 5. Процесс пока сдерживается необходимостью изменения структуры ОМС в Уставах соответствующих муниципальных образований.

КСП Чеченской республики также заключены 15 соглашений с муниципальными районами о передаче полномочий, но поскольку штатная численности органа пока не увеличена, внешняя проверка отчетов об исполнении местных бюджетов не проводилась.

Учитывая, что на 01.01.2020 в России внешним финансовым контролем не охвачены 5111 муниципальных образований, в том числе 4799 поселения, 270 муниципальных районов и 35 городских округов, процесс передачи полномочий может положительно отразиться на прозрачности и достоверности утверждаемых отчетов об исполнении бюджетов тех муниципальных образований, где отсутствовали КСО.

Однако, рассчитывать на то, что КСО субъекта РФ смогут полностью подменить собой муниципальный КСО не приходится, тем более, что штатная численность их рассчитана для исполнения собственных полномочий. К примеру численность КСО субъектов РФ Марий Эл и Мордовии составляет 11 и 12 ед. соответственно.

Анализ динамики объема выявленных нарушений по отношению к объему средств, предусмотренных на содержание КСО МО показал, что на один рубль израсходованных на содержание КСО средств в 2019 году приходится 38,3 рубля выявленных нарушений КСО муниципальных районов, 74,9 рублей - КСО городских округов.

Таким образом, в среднем по России они окупают себя многократно, что безусловно, может использоваться в качестве аргумента при принятии решения о создании КСО или увеличении их штатной численности. Мы отлично понимаем, что реальный шанс на внимание ОМС могут иметь палаты, действительно приносящие ощутимую пользу МО.

В разных субъектах РФ могут быть различные условия, определяющие целесообразность передачи КСО субъекта РФ полномочий по внешнему МФК. Прежде всего, это определяется сложившейся в субъекте РФ системой внешнего МФК.

Исходя из этого, представительные органы МО обязаны принять меры, необходимые для осуществления внешнего МФК: либо создать КСО МО, либо передать соответствующие полномочия КСО субъекта РФ. В этом смысле право представительных органов МО заключить соглашение о передаче полномочий корреспондирует с обязанностью принять какой-либо из вариантов мер, необходимых для осуществления внешнего МФК.

По итогам анализа данных по состоянию на 1.01.2020 о созданных в регионах Российской Федерации органах внешнего муниципального финансового контроля, их штатной и фактической численности, включая, основные показатели их деятельности Комиссией Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации по совершенствованию внешнего финансового контроля на муниципальном уровне было рекомендовано *Контрольно-счетным органам субъектов РФ:*

*-* Республик Марий Эл, Мордовия, Башкортостан, Карелия, Чеченской Республики, Алтайского и Камчатского краев, Омской, Курганской, Пензенской и Ростовской областей, Чукотского автономного округа провести работу по оказанию помощи муниципальным образованиям в создании КСО либо содействия в передаче полномочий по внешнему финансовому контролю на уровень района или субъекта РФ.

В значительной мере эта рекомендация выполнена, за исключением 4 КСО (Республик Марий Эл, Мордовии, Башкортостан, Курганской области).

Также было решено рассмотреть вопрос о включении в план работы на очередной год мероприятия, направленного на выявление и анализ причин, препятствующих организации внешнего финансового контроля на муниципальном уровне. На основе проведенного анализа разработать предложения в адрес Счетной палаты РФ, ведущие к снижению количества территорий, в которых отсутствует внешний финансовый контроль.

Очевидно, что эту работу следует продолжить, тем более с учетом принятия изменений в закон 6-ФЗ.

В заключении, хотелось бы выразить уверенность в том, что изменения в наш основной закон 6-ФЗ смогут оказать реальное влияние на развитие и укрепление системы внешнего муниципального контроля, а также выразить благодарность тем коллегам, которые сделали это возможным.