**ДОКЛАД**

**о результатах применения Классификатора нарушений и недостатков за 2021 год**

***(докладчик – председатель КСП МО город Краснодар Балашева Л.И.)***

**Уважаемые коллеги!**

В соответствии с планом работы на 2022 год рабочей группой по методологии практической деятельности муниципальных контрольно-счетных органов Краснодарского края и мониторингу проблем, возникающих при использовании действующего Классификатора финансовых нарушений (далее – рабочая группа) проведен анализ практики применения Классификатора нарушений и недостатков муниципальными КСО Краснодарского края за отчетный год.

Для подготовки доклада проведен анализ отчетов по применению классификатора нарушений и недостатков (далее – отчет по Классификатору), поступивших от МКСО КК на конкурс «Лучший муниципальный контрольно-счетный орган Краснодарского края за 2021 год» (далее – Конкурс).

Кроме того, **рабочей группой по подведению результатов указанного конкурса проведена проверка отчетов по Классификатору на соответствие их отчетам по показателям деятельности муниципальных КСО.** Проблемы при применении Классификатора нарушений за 2021 год были обобщены и направлены для подведения итогов Конкурса.

Следует отметить, что **по результатам таких проверок** муниципальными КСО **откорректированы почти четверть отчетов по Классификатору**.

Результаты анализа практики применения Классификатора нарушений отражены на слайдах, по отдельным показателям отражены изменения в структуре по сравнению с предшествующим периодом.

**Слайд 2.**

На слайде представлена **общая информация о проведенных мероприятиях, объектах контроля, об объемах проверенных средств, имуществе и закупок, охваченных аудитом**.

Следует отметить, что **общая штатная численность МКСО увеличилась на 9 единиц.**

Вместе с тем, наблюдается **общее снижение количества проведенных мероприятий на 224 ед. или на 4%,** наибольшее снижение произошло по экспертно-аналитическим мероприятиям.

Охват средств проверками, анализами и аудитом закупок увеличился в целом на 47,3 млрд. рублей, тогда как **наблюдается снижение охвата контролем стоимости имущества (на 9,2 млрд. рублей).**

При проведении внешних проверок отчетов об исполнении местных бюджетов **охват проверками бюджетной отчетности ГАБС** в среднем составил **78,5%,** годовая отчетность **202 ГАБС осталась не охваченной** контролем. В разрезе МКСО: 1 МКСО проверка отчетности 14 ГАБС не проводилась, у 10 МКСО – диапазон охвата составил ниже среднего значения (от 15 до 57%).

В среднем аудитом охвачен общий объем закупок 33,8 % от СГОЗ. У 10% (5) МКСО охват составил не более 3 %, проверки расходов на закупки не проводили 9% (4) МКСО – в основном, со штатной численностью до 3 единиц.

**Слайд 3**

На слайде представлена **структура выявленных и устраненных нарушений** в сравнении с предшествующим периодом. По сравнению с прошлым годом общий объем выявленных нарушений увеличился (на 4,2 млрд. рублей) и составил более 130,6 млрд. рублей.

По-прежнему наибольший удельный вес в суммовом значении занимают **нарушения в учете и отчетности** (63,2%) и в **порядке использования имущества** (18,8%) с ростом показателей к предшествующему периоду. Достаточной остается доля нарушений **при формировании и исполнении бюджетов** (16,4%), однако их объем меньше предшествующего периода почти на 6 млрд. рублей.

В 2 раза снизился объем выявленных нарушений по результатам аудита в сфере закупок

Следует отметить **достаточный уровень устраненных нарушений- 86,4% в целом и от 41 до 97,6% по видам нарушений.** Низкий уровень устранения нарушений в сфере закупок (14,1%) обосновывается их спецификой и невозможностью устранения.

 По результатам реализации материалов МКСО устранено финансовых нарушений на сумму **381,5 млн. рублей**, в том числе в бюджеты **возвращено 83,8 млн. рублей**, на счета объектов контроля – **44,5 млн. рублей**, выполнено работ **на 11 млн. рублей**.

 Кроме того, устранено нарушений и недостатков на сумму **113,0 млрд. рублей** (с учетом устранения нарушений предшествующих периодов). **При этом общие затраты на содержание МКСО составили 230,6 млн. рублей.**

На последующих **слайдах с 4 по 8** представлена структура основных нарушений в количественном и суммовом выражениях по разделам Классификатора. Более подробно возможно ознакомиться в раздаточном материале

Коллеги, **наш Классификатор** нарушений адаптирован под особенности местных бюджетов и практики контроля муниципальных КСО, в связи с чем в нем **содержатся виды нарушений с литером «к».** Наполнение Классификатора такими нарушениями осуществляется **на основании предложений муниципальных КСО.**

На **слайде 9** представлены информация о нарушениях, которые классифицированы с таким литером.

Как вы видите, **наблюдается рост объема нарушений «с литером», как в количественном, так и в суммовом выражениях.** В целом их объем составил в общем объеме нарушений **49,2%,** количество нарушений достигло до 7,9 тыс. случаев, что на 4,2 тыс. случаев больше предшествующего периода. Наибольший удельный вес приходится на нарушения в учете и отчетности (71,6% в структуре раздела), в сфере закупок (29,3%), при формировании и исполнении бюджета (20,6%).

Например, отражены такие нарушения как «Нарушения порядка ведения учета муниципального имущества и отражения его на соответствующих счетах» (49,8 млрд. рублей), нарушения результативности и целесообразности расходов на закупки (338,9 млн. рублей по 100 случаям) и другие.

Вместе с тем, при актуализации Классификатора **отдельные «литерные» нарушения предложены к исключению как дублирующие коды, введенные в Классификатор нарушений выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля) Счётной палаты РФ[[1]](#footnote-1).**

**На слайде 10** представлены нарушения по виду «прочие», по которым классифицируются нарушения, невозможные к отражению по другим кодам Классификатора.

По сравнению с прошлым периодом МКСО классифицировано прочих нарушений в 5 раз меньше, при этом количество случаев увеличилось в 1,2 раза.

Следует отметить, что **их объем значителен в суммовом и количественном выражении в разделе 1 (9,4 и 34% соответственно), в разделах 5 и 7 (до 100 и 95% соответственно**). Однако, как показал выборочный анализ таких нарушений установлено, что **значительный объем нарушений возможен к отражению в основных пунктах Классификатора**. Например, нарушения в оплате труда работников объектов контроля, по невыполнению полномочий ГРБС и другие. Однако, необходимо обратить внимание, что **на втором листе отчета по Классификатору, предполагающий расшифровку данных нарушений, необходимо отражать правовое основание квалификации нарушен**ия. Вместе с тем **в большей части нарушения, отраженные в данном приложении, носят пояснительный характер и не содержат квалификации.**

Например, «приобретение двуспальных кроватей сверх необходимой потребности», «необоснованное использование средств», «нарушение условий договора аренды», «приняты и оплачены фактически не выполненные работы» и так далее.

**Однако, даже при таких обоснованиях имеется возможность отражения нарушений в основных строках отчета по Классификатору**.

Например, по предшествующему году рабочей группой также указывалось, что треть нарушений, классифицированных как прочие, по количеству (1019 ед.) и почти пятая часть в суммовом выражении (2,0 млрд. рублей) возможны были к отражению в основных пунктах отчета по Классификатору. Аналогичная картина наблюдается и в этом году.

Следует отметить, что в общем объеме прочих нарушений 45,6% (1,1 млрд. рублей) приходится на неэффективное использование средств и 16,7% (0,4 млрд. рублей) на неэффективное использование имущества. Против прошлого года объем неэффективных расходов увеличился на 37,5%,

Напомню, что еще в 2018 году мы утвердили для применения **Перечень типовых примеров (фактов) неэффективного использования ресурсов,** выявляемых в ходе внешнего муниципального финансового контроля, содержащий 37 видов и примеров расчета суммы неэффективного использования средств.

 В 2021 году Комиссией Совета КСО при Счетной палате РФ по вопросам методологии разработан **Систематизированный Перечень примеров (фактов) неэффективного использования государственных (муниципальных средств и имущества,** выявляемых в ходе внешнего финансового контроля. Мы направляли его всем членам Президиума Совета КСО для ознакомления.

Это достаточно масштабный документ (56 страниц) содержащий примеры:

- нерезультативного использования государственных (муниципальных) средств и имущества;

- неэкономного использования государственных (муниципальных) средств и имущества;

- неэффективности, связанные с неиспользованием государственных (муниципальных) средств и имущества;

- неэффективности, связанные с неиспользованием возможностей получения государственных (муниципальных) средств;

- иные примеры неэффективности, связанные с принятием неэффективных управленческих решений, либо бездействием должностных лиц, приведшие к ущербу публично-правовому образованию.

Также перечень содержит примеры спорной квалификации фактов в качестве неэффективного использования государственных (муниципальных) средств и имущества

Данный документ нуждается в проработке для понимания и практического применения. На прошедшем 30 марта Круглом столе, организованным Представительством Союза КСО в ЮФО с участием Двуреченских В.А., с тематикой «Новые подходы к учету и реализации результатов мероприятий, проводимых КСО» выступающие коллеги также обозначили проблемы в применении Классификатора СП РФ и Систематизированного перечня.

На последующих **слайдах 11 – 13** представлены показатели КСО по мерам реагирования по результатам мероприятий, структура выявленных и исполненных рекомендаций муниципальных КСО.

Так, в отчетном году МКСО **выдано 2,5 тыс. рекомендаций, в том числе на сумму 25, 7 млрд. рублей** (+698 рекомендаций и на сумму 13,9 млрд. рублей больше чем выдано в прошлом году). **Половина рекомендаций исполнена, при чем суммовые - на 65,5%.**

Основная часть рекомендаций выдана по результатам экспертно-аналитических мероприятий (1,5 тыс. рекомендаций на сумму 25,0 млрд. рублей). Вместе с тем, **19 МКСО при проведенных 1 589 экспертно-аналитических мероприятий не выдано ни одной рекомендации**. 18 МКСО при проведенных **432 контрольных мероприятиях также не выдано ни одной рекомендации.** Следует отметить, что в рекомендации не включаются требования по устранению нарушений, отраженных в предписаниях и представлениях.

Обращает внимание востребованность разработки и выдачи рекомендаций органами внешнего контроля. Счетной палатой РФ на Портале создан блок по рекомендациям - *«Рекомендации Счетной палаты формируются по итогам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, в них фиксируются системные недостатки и проблемы, которые приводят к неэффективности государственного управления и повторению нарушений. Рекомендации направляются в министерства, ведомства и другие объекты аудита, а также в палаты Федерального собрания.* ***Внедрение рекомендаций позволяет реализовать***[***миссию***](https://ach.gov.ru/documents/strategy/)***Счетной палаты.***



С декабря 2021 года Счетной палатой РФ внесены изменения в стандарты СГА 101 и СГА 102 в части обеспечения учета предложений (рекомендаций) Счетной палаты с формированием Карты предложений (рекомендаций) в которой указываются приоритетные предложения (рекомендации).

**Слайд 12**

 На следующем слайде представлены **меры реагирования**. Так, МКСО направлено **866 представлений, из которых 91,7% исполнены**.

Менее востребована мера реагирования – **предписания**. Их направлено **почти в 7 раз меньше, чем представлений**, уровень исполнения – **81,2%.** **Более 60% (27) МКСО не направлено ни одного предписания**.

**Одним МКСО в течении года представления и предписания не направлялись.** У двух МКСО при общем количестве **20 представлений исполнение отсутствует** (возможно предположить о сроках их исполнения за пределами отчетного периода).

Возбуждено **279 административных дел** по материалам МКСО, при этом **10 МКСО** **возбуждено по 1-2 делам**, **8 МКСО – не возбуждались**. В то же время по 6 МКСО – возбуждено от 14 до 31 дела.

**Слайд 13** показывает **информированность о результатах мероприятий** представительных органов и главы МО, которая составила **36%.** Здесь возможно предположить, что **2 149 финансово-экономических экспертиз проектов** муниципальных правовых актов (расходных обязательств и муниципальных программ) направлены **в структурные подразделения исполнительных органов.**

По направленным **813 материалам** МКСО **принято 203 меры** прокурорского реагирования (25%).

**Решение**

На основании изложенной информации о применении Классификатора нарушений возможно рекомендовать р**уководителям МКСО КК усилить контроль за квалификацией нарушений с применением Классификатора нарушений непосредственно при проведении мероприятий, обратив особое внимание на квалификацию прочих нарушений.**

 **По актуализации Классификатора нарушений**

Постановлением Коллегии Счетной палаты РФ от 21.12.2021 № 14ПК утверждена новая редакция Классификатора нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля) (далее – Классификатор СП РФ). Он же одобрен Советом КСО при Счетной палате РФ 22.12.2021 (протокол № 11-СКСО).

Подробно с внесенными изменениями возможно ознакомится посредством презентационных материалов и обучений на портале Счетной палаты.

Наиболее существенными изменениями является введение в Классификатор СП РФ критериев отражения нарушения в денежном выражении и расчета суммы по критериям.

 С учетом того, что наш Классификатор основан на Классификаторе СП РФ, рабочей группой были подготовлены проекты актуализированного Классификатора и отчета по нему. Проекты направлены для предварительного согласования членам Президиума Совета МКСО (руководителям муниципальных палат).

Поступили ответы от 4 палат, которыми внесены следующие предложения:

**1. КСП Каневского района, Гончарова С.О.**

«В случае актуализации Классификатора с учетом нового Классификатора СП РФ нам необходимо применить предлагаемый СП РФ методологический подход при квалификации и классификации выявляемых нарушений для отражения нарушения в денежном выражении **только при наличии фактов**, связанных с действиями (бездействием) должностных лиц проверяемых органов и организаций, приведших или могущих привести к негативным последствиям (поступление (недопоступление) бюджетных средств, избыточные расходы бюджетных средств, искажение показателя бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, ущерб, нецелевое использование бюджетных средств).

Если принимать решение о внесении изменений в Классификатор МКСО КК, то нужно **пересмотреть и суммовой учет дополнительно введенных нарушений с буквенным обозначением «к**», с учетом вышеуказанного подхода к классификации нарушений. \*

На основании вышеизложенного, предлагаю **прежде всего определиться с методологией подхода к учету выявляемых нарушений контрольно-счетными органами Краснодарского края, и в соответствии с уже принятым решением актуализировать Классификатор** МКСО КК.»

**2. КСП Темрюкского района, Н.А.Юркевич**

- о несоответствии измерений по кодам 1.1.26 и 1.1.31к;

- о технических ошибках в нумерации кодов 3.1.31;

- о дублировании кодов 1.1.23 и 3.74к;

- об объединении кодов 2.11к и 2.17.к;

- о замещении кодов 2.16к и 2.11.5к;

- об установлении иной редакции по коду 1.1.17;

- о некорректности мер ответственности по видам 1.2.10, 1.2.12, 1.2.14, 1.2.62 (статьи 306.5, 306.6, 306.7, 306.4).

**3. КСП Армавир, Е.В.Клешнева**

В целях придерживания единой методологии оценки нарушений, изложенной в Классификаторе СП РФ исключить суммовые единицы измерения по кодам 1.1.2, 1.1.3, 1.1.15, 1.2.2, 1.2.4-1.2.6, 1.2.30, 1.2.31, 1.2.42-1.2.45, 1.3.15, 2.4, 3.3, 3.5, 3.6, 3.11-3.13, 3.17, 324, 3.26-3.28, 3.42, 3.43, 3.45, 3.46, 3.49, 3.50, 4.5, 4.7, 4.23, 4.33, 4.7,

Указанные нарушения не влекут неблагоприятных последствий для бюджета, в большей степени являются процедурными, при этом имеют большой удельный вес (в суммовом выражении) в структуре нарушений.

**4. КСП Мостовского района, А.А.Кувика**

Поддерживает, дополнений и предложений не имеется.

От иных МКСО предложения не поступили.

Предлагаю коллегиально рассмотреть поступившие предложения, с учетом результатов голосования актуализировать Классификатор и отчет по нему для применения МКСО в текущем году.

**Решение:**

1.Рабочей группе по методологии практической деятельности муниципальных КСО КК и мониторингу проблем, возникающих при использовании действующего Классификатора финансовых нарушений внести соответствующие корректировки в форму отчета по Классификатору с учетом предложений и итогов голосования членов Президиума Совета КСО Краснодарского края

2.Актуализированные Классификатор и отчет по нему представить на X Конференцию Совета КСО Краснодарского края с предварительным ознакомлением с ними МКСО Краснодарского края.

х

**Доклад окончен. Спасибо за внимание!**

1. Одобрен Советом контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации 17.12.2014 (протокол № 2-СКСО) (с учетом актуализации). [↑](#footnote-ref-1)