**Бюджет: удочка или рыба?**

*Что делать с бюджетом в непростых, мягко говоря, экономических условиях? Вопрос не чисто социально-экономический хотя бы потому, что решения по бюджету принимают политики.   
Финансисты всех уровней убеждены, что уже в самое ближайшее время придется пересматривать ранее принятый бюджет на этот год и сокращать некоторые расходы. Хотя в январе в бюджеты поступило даже больше средств, чем планировалось, пример тому - Краснодар. Но прогнозы на ближайшие месяцы не столь радужны. Был кратковременный плюсовой эффект от черного четверга: курс рубля тогда снижался больше, чем требовали того цены на нефть, в итоге и вышли дополнительные доходы в декабре, часть из них перешла на новый год. А на январские поступления повлиял еще и декабрьский испуг населения вкупе с длиннющими новогодними каникулами: это все повысило продажи. Компании получили доход, бюджет - налоги. Но ситуация-то в целом сложная. И скоро, по прогнозам, она отразится на бюджете. Что сокращать? Что оставлять? И откуда наполнять?  
Ученые из РАН считают, что расходы сегодня нужно направлять преимущественно на то, чтобы поддержать потребление. Потому что так будет хорошо и производителям, если за счет такой меры удастся поддержать потребительский спрос.  
В сложные для бюджета времена всегда на поверхность всплывают снова ранее отвергнутые идеи. Пенсионный возраст, прогрессивная шкала НДФЛ, обложить сверхналогами сверхдоходы богатых (если таковые будут), потратить весь бюджет исключительно на социальную сферу (проесть, иными словами, а что будет на следующий год  - когда он наступит, тогда и подумаем). Есть еще много идей, как у населения из кубышки вытащить излишки. Есть ли у населения кубышка? Имеются ли там излишки? Но раз нас ограничили в возможностях брать деньги на внешних рынках, значит, испытанный способ некоторых авторов подобных идей - потрясти население.    
Между тем антикризисные программы - правительственная и региональные - направлены на выполнение соцобязательств и стимулирование экономики, в частности, предлагаются меры для поддержки малого бизнеса. В нашем крае, например, это налоговые каникулы. Свою версию антикризисной программы выдвинули и депутаты Госдумы. В любом случае все споры сводятся к извечному: что лучше дать - удочку или рыбу? Или, точнее, чего больше раздать: удочек или рыбы?А что думают наши эксперты: как быть сегодня с бюджетом?»*

Учиться

и переучиваться

Николай Петропавловский, председатель комитета по вопросам местного самоуправления ЗСК:

- На первый план выходит вопрос: куда вкладывать деньги? Убежден, что в кризисной ситуации самый выгодный, правильный, эффективный и гуманный способ вкладывания денег - в образование и переподготовку людей. Опыт работы нашего комитета показывает, что население не знает, как выживать в кризис. Оно не знает, как оптимизировать коммунальные расходы, как общаться с управляющими компаниями, как вести себя с банками. Всему этому людей надо учить.

Это еще в большей степени относится к огромной бюджетной сфере, которая только в нашем крае составляет несколько сот тысяч человек - от учителей и врачей до соцработников и чиновников. Повысив квалификацию, переобучив эти категории граждан, мы заметно снизим уровень напряжения у населения. В такой учебе нуждаются наш микробизнес и ремесленники. Они и хотели бы реализовать себя, развиваться, но не знают, с какого угла подступить, и боятся этого.

Население и микробизнес в тучные годы не чувствительны к повышению уровня образования, к новым навыкам, не чувствуют в них  необходимости. А сейчас для многих - это выход из кризиса и спасательный круг. Власти же должны такое желание использовать. Вот та самая так необходимая сегодня удочка.

Урезать

не социальные программы,

а «фейерверки»

Евгений Ращепкин, второй секретарь крайкома КПРФ:

- Наши фракции и в Госдуме, и в ЗСК неоднократно высказывали свою позицию при принятии и корректировке бюджетов - и в кризисные, и в стабильные времена. В частности, первый секретарь крайкома Николай Осадчий всегда доводит позицию КПРФ. Доходы нужно увеличивать не за счет источников дефицита, а искать возможности. Они существуют, и на них неоднократно указывали.

Сейчас - трудное время. Во-первых, ни в коем случае нельзя допускать сокращения сложившихся социальных расходов и гарантий. Во-вторых, может быть, перераспределить ряд расходных статей на реальный сектор экономики, эти расходы дадут отдачу. Реальный сектор нуждается сегодня в поддержке, по крайней мере, не меньшей, чем банки. Если мы вложили в реальный сектор - деньги пошли напрямую производству, если дали банкам - они кредитуют предприятия с процентами.  Пусть лучше предприятия получат напрямую.

В-третьих, все равно остается вопрос: от каких расходов можно отказаться? Еще раз внимательно посмотреть на расходные статьи - там, наверняка, есть средства, которые можно урезать, не затрагивая основные социальные обязательства и помощь реальному сектору экономики. Так называемые фейерверки. Иногда на подобные статьи тратятся десятки миллионов.

Поддержать точки роста и потребление

Елена Сметанина, руководитель краснодарского дискуссионного клуба «Бизнес - полдник»:

- Безусловно, сегодня необходимо поддерживать точки роста. Одна из них - малый и средний бизнес. Налоги с малого и среднего бизнеса, на мой взгляд, должны полностью поступать в региональные и местные бюджеты. Это заинтересует регионы и муниципалитеты в таких платежах, а значит - в развитии малого бизнеса. С другой стороны, законодательно предельные ставки налогов на малые предприятия хорошо бы зафиксировать на федеральном уровне. Больше - нельзя, а меньше - право местной и региональной власти, что защитит предпринимателя от излишнего фискального давления на местах.

Есть еще целый пакет мер поддержки предпринимательства, сегодня самое время ими заняться, и тогда завтра мы получим хороший эффект для бюджета.

И, конечно, я согласна с академиками в том, что очень важно сейчас поддержать потребительский спрос. Ведь низкий уровень спроса не способствует обновлению ассортимента товаров и услуг, освоению новых технологий в производстве и торговле. Из-за нашего консервативного типа потребительского поведения (основанного на бедности многих людей) торговля и сфера услуг медленно увеличивает объемы заказов оптовикам и отечественным производителям. А последние нередко сужают ассортимент многих продуктов питания, вяло наращивают выпуск новой продукции. Как следствие, у них нет средств ни для инвестирования, ни для расширения мощностей, ни для освоения новых технологий.

Словом, поддержка малого и среднего бизнеса, точек роста в экономике и потребления поможет нам не просто выжить в трудные времена, но и создать современную модель в экономике, что скажется на росте доходов в бюджет.

Пересмотреть взгляды на многое

Людмила Балашева, председатель  Контрольно-счетной палаты Краснодара:

- Тренд на сегодня состоит не в том, чтобы максимизировать фискальную нагрузку, а в том, чтобы дать возможность каждому прокормить себя и свою семью. Образно говоря: чтобы были яйца - нужна курица, и задача стоит - не зарезать ее. Или иначе - не рубить сук, на котором сидим.

На недавнем 20-летии Счетной палаты России президент Владимир Путин подчеркнул, что самое важное - сделать все, чтобы не сократилось производство, особенно малый бизнес, чтобы не было обездоленных, не подрезать наше предпринимательство.

Поскольку прогнозируется сокращение федерального бюджета, бюджетных кредитов мы не дождемся: наш регион является благополучным, помогать будут другим. Поэтому всем нам предстоит рассчитывать исключительно на свои силы.

В местный бюджет мы сегодня будем стараться собрать все из наших главных источников: НДФЛ, налог на землю, на имущество, единый налог на вмененный доход, неналоговые земельные и арендные платежи, но можно уже сейчас прогнозировать недоимки. Поэтому нам нужно пересматривать взгляды на многие вещи.

Поэтому мы обязательно столкнемся с необходимостью оптимизации расходов бюджета. Но я бы не ставила знак равенства между оптимизацией и секвестром. Расходы должны стать более эффективными. За счет чего их можно резать? Проанализировать, например, все имеющиеся вакансии в наших муниципальных учреждениях. Если они не заполняются долгое время, а учреждение работает, может, стоит пересмотреть функции и штатное расписание?

Предстоит проанализировать и муниципальные программы. Сейчас бюджет формируется исключительно по программному принципу. И мы уже не можем принимать программу на 60 млрд рублей при 20-миллиардном бюджете. Придется приводить в соответствие. Ко всем программам нужен более взвешенный подход.

Сегодня важно не просто деньги освоить, заложенные на ту или иную программу. В отличие от расходов по смете, программы должны приводить к результатам, которые прописаны уже при их принятии: ставятся цели и критерии их достижения. Причем целевые показатели не должны быть ниже исполнения по факту. Все наши программы в течение трех ближайших месяцев должны быть приведены в соответствие с бюджетом.

Сейчас, кстати, городской Думе предстоит утвердить порядок своего участия на стадии разработки программ. Хорошо, что депутатам вернули такое право.

Еще один принцип, который будет применяться в расходах, - их приоритетность. Возьмем актуальную городскую проблему с ливневыми сетями: не вкладывать в отдельно взятые объекты, а сделать паспортизацию и завершить приоритетный для города коллектор по Российской с выходом в балку Осечки.

В отношении детских садов, школ, поликлиник, других социальных объектов - активнее переходить в их строительстве от капитальных вложений на принципы частно-государственного партнерства, а строить - в шаговой доступности. Что даст шаговая доступность? Меньше будем ездить к этим объектам, меньше разбивать дороги - меньше средств потребуется в дальнейшем на капитальный ремонт.

Что касается мер социальной поддержки, можно прогнозировать, что мы постепенно от предоставления их для отдельных категорий граждан будем переходить к адресному принципу - тем, кто в этом на самом деле нуждается, о чем уже неоднократно говорил глава государства.

Словом, к оптимизации расходов бюджета я вижу три ключа: приоритетность расходов, адресность и эффективность: то, что мы тратим, обязательно должно дойти до качественного результата. Наши главные задачи: доходную базу бюджета не потерять, а в отношении каждого расхода - хорошо думать.
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